

УДК 94
ББК 63.3(2)613-6
DOI 10.30792/2222-9175-2025-57-117-123

В. Г. Бадмаев

ПЛАНЫ ИРКУТСКОЙ КОНТОРЫ ЦЕНТРОСОЮЗА ПО РАБОТЕ В МОНГОЛИИ В 1921 г.

В статье рассматривается план работ Центросоюза в Монголии в 1921 г., составленный В. Г. Дистлером на основании торговой операции в 1920 г. В документе приводятся характерные ошибки предыдущих компаний при закупке скота и продовольствия в Монголии. Оцениваются детали валютных операций, опорные пункты в Монголии, обновленный личный состав, заработная плата работников, проведение ветеринарно-прививочных работ, прослеживается путь выгона скота и товаров в Россию (РСФСР).

Ключевые слова: план работ, Иркутская контора, Центросоюз, Россия, Монголия, Монгольская экспедиция, монгольский доллар.

V. G. Badmaev

PLANS OF THE IRKUTSK OFFICE OF THE TSENTROSOYUZ FOR WORK IN MONGOLIA IN 1921

The article considers the work plan of the Tsentrosoyuz (consumer cooperation unions of USSR) in Mongolia in 1921, drawn up by V. G. Distler on the basis of a trade operation in 1920. The document cites the typical mistakes of previous companies in the purchase of livestock and food in Mongolia. The details of foreign exchange transactions, strongholds in Mongolia, updated personnel, salaries of employees, veterinary and vaccination work, the path of cattle and goods to Russia (RSFSR) is traced.

Keywords: work plan, Irkutsk office, Tsentrosoyuz, Russia, Mongolia, Mongolian expedition, Mongolian dollar.

Ведущую роль в торговых отношениях России и Монголии в начале 1920-х гг. играл координирующий орган потребительской кооперации России Центросоюз, созданный еще в 1898 г. как Московский союз потребительских обществ (МСПО). К нему присоединились и другие потребительские общества, возникшие как в Центральной России, так и на Русском Севере, Урале, Дальнем Востоке и в Сибири. 15 июня 1903 г. МСПО вступил в Международный кооперативный альянс. В сентябре 1917 г. он переименован во «Всероссийский центральный союз потребительских обществ, закрепив название Центросоюз» [Борисова 2013: 158]. В 1918 г. в Центросоюз принудительно включены все союзы потребительской кооперации, а через год закончено формирование структуры кооперативной системы, организованной по территориальному принципу: первичное потребительское общество – райсоюз – губсоюз – Центросоюз [Центросоюз...].

Монголия с ее огромным скотоводческим хозяйством стала важным ресурсом в постоянном снабжении центральной (европейской) части Советской России мясом, шерстью, кожевенным сырьем, салом и другой продукцией. Именно ввиду этого обстоятельства на основе опыта Монгольской экспедиции в Монголии была широко развернута деятельность Центросоюза. Необходимо отметить, что и в политическом отношении для этого были созданы самые благоприятные условия.

В годы Первой мировой войны в России остро встал продовольственный вопрос. Для решения этой проблемы в 1915 г. организована Монгольская экспедиция, непосредственной задачей которой была организация закупок скота и продукции животноводства.

БАДМАЕВ Виталий Германович – аспирант Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (г. Улан-Удэ, Россия). E-mail: badmaev.vitaliy.98@mail.ru.

Одним из первых о деятельности Монгольской экспедиции написал работавший в те годы на Дальнем Востоке представителем Иркутской конторы Центросоюза будущий советский дипломат И. М. Майский: «В 1915 г. “Монгольская экспедиция” выгнала из Монголии 14 тыс. голов крупного рогатого скота (КРС), в 1916 г. – 93 тыс. голов КРС (на 175 тыс. руб.), и в 1917 г. – 80 тыс. голов КРС (на 12 тыс. руб.). В 1918 г. несмотря на все затруднения... “Монгольская экспедиция” все-таки закупила в Монголии около 50 тыс. голов КРС и до 60 тыс. баранов» [1921: 214].

В период Гражданской войны в России Монгольская экспедиция заподозрена в большевизме и ликвидирована колчаковскими войсками: «Деятельность экспедиции была свернута, в дальнейшем перекаладывая функцию закупок на Центросоюз. В своих практических торговых операциях Центросоюз прибегает к иному подходу нежели “Монгольская экспедиция”. Последняя, как мы видели, не проводила никакой строго определенной политики в вопросе о системе закупок. Центросоюз наоборот имеет по этому вопросу совершенно определенное мнение, он сознательно стремится к закупкам хозяйственным способом, т. е. непосредственно от монголов и при том, разумеется, исключительно, за наличные» [Там же: 219]. Таким образом, Центросоюз старался избавиться от посредников в торговле с монголами.

Главной конторой Центросоюза, как и в период «Монгольской экспедиции», осталась Иркутская контора. В связи с географической близостью и опытом сотрудничества с Монголией «Иркутскую контору, – как писал И. М. Майский, – интересовали также возможности и перспективы русско-монгольской торговли вообще. По существу ей нужно было знать, что можно во Внешней Монголии купить, что можно продать, и на каких условиях. Так как все имевшиеся тогда по этим вопросам сведения либо сильно устарели, либо не отличались большой ясностью, у иркутской конторы возникла идея спешно отправить во Внешнюю Монголию специальную экспедицию, которая могла бы на месте собрать нужную ей информацию» [1960: 5]. Эту же мысль подтверждает В. В. Блохин, который пишет, что «в 1919 году операции Экспедиции перешли к Центросоюзу. Первый год работы Центросоюза прошел без особых успехов. Со стороны старых царских консулов в Монголии чинились его работе разные препятствия. Помимо того испытывались затруднения с денежными знаками» [1936: 66].

О содержании деятельности Центросоюза в его ранний период можно прочесть в докладе В. Г. Дистлера «О планах работ в Монголии в 1921 г.», хранящегося в фондах Государственного архива Республики Бурятия.

В 1921 г. В. Г. Дистлер был заведующим мясным отделом Иркутской конторы Центросоюза. Именно он составил расширенный доклад, предположительно написанный в конце 1920 г. [ГАРБ. Ф. Р. 1684. Оп. 1. Д. 3. Л. 172–188]. Автор указывает перечень закупаемых товаров, роль ветеринарной помощи и в целом влияние России в Монголии на опыте практической деятельности в 1920 г.

Нам неизвестны подробности биографии В. Г. Дистлера и даже имя и отчество. Однако можно сделать предположение, что это Василий Григорьевич – гласный Иркутской городской думы, находившийся в должности с 18 августа 1917–1919 гг. 18 августа он избран председателем президиума городской думы [Городские головы... 2011: 172–173], ранее – с августа 1917 г. – член дирекции городского театра, председатель дирекции городского училища. 2 августа 1917 г. выехал представителем Иркутска на московский съезд Всероссийского союза городов. В 1930-е гг. В. Г. Дистлер работал в Москве старшим юрисконсультантом «Главрыбы» Наркомата пищевой промышленности СССР.

28 января 1938 г. В. Г. Дистлер арестован и 25 апреля 1938 г. приговорен Военной коллегией Верховного суда СССР по обвинению в участии в антисоветской террористической организации к смертной казни и в тот же день расстрелян. Реабилитирован 6 мая 1958 г. ВКВС СССР [Дистлер...]. Таким образом, о деятельности Василия Григорьевича в промежутке с 1919 по 1930 г. ничего не известно. С большой долей вероятности он находился в этот период в Иркутске и мог быть заведующим мясоотделом.

Стоит отметить, что в нашей работе рассматриваются два документа. Первый – это сам доклад [I] о плане работ в Монголии в 1921 г. Второй – это материалы заседания

административной коллегии Иркутской конторы «Центросоюза», где было принято постановление по исполнению некоторых пунктов плана работы в Монголии.

В первом документе В. Г. Дистлер ставит вопрос о составлении плана на 1921 г. Он подчеркивает, что финансирование должно быть произведено валютой, имеющей хождение в Монголии, т. е. весовым серебром и только в небольшой части биллоном. При этом он заостряет внимание на том, что бумажные денежные знаки, независимо от их наименования (романовки, керенки, советские), хождение в Монголии не имеют [ГАРБ. Ф. Р. 1684. Оп. 1. Д. 3. Л. 172].

На заседании административной коллегии Иркутской конторы «Центросоюза» был заслушан доклад В. Г. Дистлера «О плане работ в предстоящий сезон в Монголии», проходивший обсуждения на заседаниях 16, 17, 20, 21 и 22 января. На заседании присутствовали: М. Н. Золотов, А. А. Емелин, А. С. Емельянов, С. М. Гровер, А. Л. Сокол, В. Г. Дистлер, С. И. Девятова, М. Я. Хейсин, И. Г. Гольдберг, П. И. Маслов, М. А. Ров, Е. В. Ларев, М. Н. Зюзин, Д. Л. Горбунов. Председателем избран М. Н. Золотов, а секретарем – И. Г. Гольдберг [Там же. Л. 203]. По итогам заседания административной коллегии Иркутской конторы «Центросоюза» вышло постановление, призванное согласовать и признать целесообразным предположения о закупках в предстоящем сезоне: 60 тыс. голов КРС или 600 тыс. пудов мяса и 60 тыс. шт. кож; 100 тыс. голов баранов или 125 тыс. пудов мяса и 100 тыс. шт. овчин; шерсти овечьей – 100 тыс. пудов, шерсти верблюжьей – 15 тыс. пудов, овчин – 150 тыс. шт., скотских и конских кож – 20 тыс. шт., яловок – 20 тыс. шт., масла монгольского 50 тыс. шт. Кроме того, следовало согласовать предложенную стоимость скота и сырья. Финансирование операции как непосредственно на производство закупок, так и на производство операционных расходов должно быть осуществлено в твердой металлической валюте и товарах в размере металлических ценностей 50 % общей потребности и 50 % товаров. Причем в составе металлической валюты 60 % должно иметь серебро в слитках, биллонного 25%- и 15%-ного золота. Товары должны были соответствовать спросу на них со стороны монгольского населения и состоять до 50 % чая дзузана, 25 % мануфактуры разной и 25 % кожи юфти. Что же касается заготовки товаров в пределах Китая, то принятие на себя этого задания следовало согласовать [Там же]. Что касается закупок мяса, шерсти и кож, то в постановлении отмечалась потребность России в сырье для возрождаемой промышленности. Следует отметить, что твердый курс валют взят в целях поддержания должного курса этих ценностей от возможной спекуляции на них со стороны китайцев, особенно в виду уже наметившейся «понижательной тенденции» на серебряные ценности. Это в свою очередь вызвало определенные неблагоприятные последствия, например быстрое насыщение рынка серебром, вследствие чего могло произойти повышение цен.

В постановлении указывалось, что постоянными и опорными пунктами по работе в Монголии с пребыванием в них отрядных и районных контор считать: Кобдо – для Кобдоского района, Хатхыл – для Прикосогольского района с перевалочной агентурой в Улясутае. Ванкурэн – для Цзаин-Шаби, Урга – для Ургинского района и для Приграничного – Маймачен. Конторы в Урге и Кобдо, являющиеся центральными пунктами по отношению Восточной и Западной Монголии средоточием административной и торговой жизни, – считать конторами районными, а остальные – отрядами [Там же]. Таким образом, отряды получили свои опорные пункты, что повышало их подвижность и возможности закупок.

В постановлении решались и кадровые вопросы. Заведующим районной конторой в Кобдо назначался Федор Захарович Чембулов, его помощником – Дмитрий Иванович Лихачев; Прикосогольской отрядной конторой руководил Василий Васильевич Сигорский, его помощником стал Исая Леонтьевич Шворин; Цзаин-Шабинскую отрядную контору возглавлял Адольф Юльянович Добровольский, его помощник – Алексей Павлович Коршунов. Приграничной конторой руководил Илья Абрамович Атлас. Вопрос о персональных полномочиях по Ургинской конторе оставался открытым до заслушивания доклада члена коллегии. Все служащие, пребывание коих в Монголии не было оформлено постановлениями коллегии, переводились на общенациональные ставки вознаграждения [Там же].

При этом председателю коллегии поручалось сравнить оплату труда работников в Иркутской конторе и на хозяйственных пунктах применительно к ставкам работников Внешторга. Одновременно с этим согласовывались штаты отрядов и контор (табл. 1).

Таблица 1

Годовое жалование служащих в Монголии в 1921 г., монг. дол.

Наименование должности	Кол-во работников	В месяц	В год	Всего
Заведующий	5	100	1200	6000
Помощник заведующего	10	75	1200	9000
Агенты 1-го разряда	15	50	600	9000
Агенты 2-го разряда	10	40	480	4800
Счетоводов	5	50	600	3000
Кассиров	5	45	540	2700
Конторщиков	25	30	360	9000
Делопроизводителей	5	40	480	2400
Инструктор специалист по шерсти	4	50	600	2400
Инструктор специалист по коже	4	50	600	2400
Инструктор специалист по маслу	4	50	600	2400
Агент 1-го разряда сырьевщик	4	50	600	2400
Агент 2-го разряда сырьевщик	4	40	480	1920
Материальщик-кладовщик	5	45	540	2700
Помощник материального	5	35	420	2100
Заведующий конным двором	5	30	360	1800
Шорник	5	35	420	2100
Кузнецов	5	35	420	2100
Подеревщиков	5	35	420	2100
Рабочих	75	20	240	18000
Прислуг	10	20	240	2400
Агент 2-го разряда ведущий мойкой шерсти	8	40	480	3840
Агентов по сопровождению гуртов	50	40	480	24000
Скотогонов	619	10	120 (6 месяцев)	74280
Всего	892			192840

Источник: [ГАРБ. Ф. Р. 1684. Оп. 1. Д. 3. Л. 177].

Штаты на каждую должность определялись на год, кроме скотогонов, которые нанимаются на 6 месяцев. Годовое жалование служащих исчисляется в монгольских долларах, что указывает на то, что самой устойчивой валютой в 1921 г. являлся именно он.

Начиная с 1911 г. свою работу в Монголии Центросоюз предполагал вести ее способами, отличными от обычных и привычных для всех русских предпринимателей и организаций, приближающими Центросоюз к монгольскому населению. Однако, как отметила коллегия, эти намерения по причинам, коренящимся в общих условиях современной жизни, не удалось осуществить в должной мере. Что касается необходимости организации ветеринарных и прививочных пунктов, то по предоставлению Иркутской конторы они были признаны целесообразными. В развитие уже сделанных предположе-

ний коллегия посчитала совершенно необходимым осуществить намеченную в докладе организацию ветеринарно-прививочных пунктов. В этой связи коллегия предположила: «1) командировать в Омск председателю администрации коллегии Золотову и заведующим мясоотделом Дистлеру получить соответствующие указания от Сибирских властей на командирование в распоряжение Центросоюза необходимого персонала; 2) мясному отделу организовать у себя ветеринарный отдел, ведущий всеми ветеринарными мероприятиями; 3) выяснить с правительством ДВР вопрос о передаче Читинской противочумной станции в арендное пользование Центросоюза; 4) выяснить возможность пользования сывороткой со станций Дальнего Востока и Китая (Чжалань-норской, Харбинской, Владивостокской, Тяньцзунской)» [ГАРБ. Ф. Р. 1684. Оп. 1. Д. 3. Л. 204]. Наличие этих пунктов свидетельствует о постановке следующих задач России в Монголии: сберечь закупленный скот, ограждение России от заноса эпизоотии и помощь монголам в борьбе с повальными болезнями скота. Последняя задача исходит не только из альтруистических побуждений, для России было важно укрепить свое влияние в Монголии. Ведь самым важным материальным благом для монголов являлся скот и тот, кто поможет его сохранить, станет союзником.

Таким образом, для осуществления поставленных задач по работе в Монголии в предстоящем сезоне Иркутская контора «Центросоюза» посчитала необходимым, как уже отмечено в постановлении коллегии от 11 января за № 2:

1) иметь в составе конторы следующие отделы: мясной, хозяйственный, бухгалтерский, финансовый, контрольный, канцелярия или управление делами, торговый и сырьевой [Там же];

2) распределить по районам твердые задания по покупке скота и сырья, считая однако, что в процессе работы контрольные цифры могут изменяться в зависимости от слагающейся общей обстановки работы в районах [Там же. Л. 205];

3) признать предположительный план выгона скота, снабжение трактов фуражом, схему кормежных и хозяйственных пунктов правильной и подлежащей согласованию. Имея в виду, что опыт 1920 г. с достаточной убедительностью показал, как тяжело организовать с минимальными результатами снабжения трактов фуражом, предложить председателю административной коллегии Золотову и заведующему мясным отделом Дистлеру поставить перед Сибвластями вопрос о гарантиях снабжения трактов фуражом.

При этом к функциям хозяйственных пунктов отнесены только приемка фуража и правильное его расходование. Выгон скота крайне важен для российской стороны, так как от хорошо организованного выгона зависит сохранение веса животных.

В схеме хозяйственных пунктов были выделены: а) Кяхтинский хозяйственный пункт головной и основной для Удинского тракта по отношению к Ургинским и к части Пригариничного районов и далее конечный пункт по этому тракту с бойней в Верхнеудинский; б) для Мысовского тракта, обслуживающего главным образом Ванкуринский район, головным основным Желтуринский и конечный с бойней Мысовский; в) по Тункинскому тракту, обслуживающему Прикосогольский район, начальным пунктом Ханга, основным для всего тракта Тунка, конечным пунктом с бойнями Култук и Иркутск; г) по Чуйскому тракту начальным пунктом и основным для всего тракта Бийск, Алтайское и Кошагач как конечное с бойнями и Онгудами как проходной.

Пункты Кяхтинский, Желтуринский, Тункинский, Бийск были отнесены к пунктам 1-го разряда; Верхнеудинский, Мысовский, Хангинский, Култукский, Иркутский, Ингудайский, Кошегачский, Алтайский – к пунктам 2-го разряда. Расчет временных кормежных пунктов по Чуйскому тракту – 15, Тункинскому – 11, Мысовскому – 8, Верхнеудинскому – 8 [Там же. Л. 205].

Все это позволило: 1) признать штаты отрядных и районных контор и хозяйственных пунктов, так же как и Центрального органа Иркутской конторы, максимальными и подлежащими заполнению в меру отпускаемых на проведение операции средств и выяснения общих условий работы в Монголии; 2) утвердить положения доклада по заготовке сырья (шерсть, кож, овчины, масла) как в отношении расчета количества, так и в отношении их технического проведения, расчета стоимости накладных расходов, транспортирования закупленного, мойка, прессовка шерсти [Там же. Л. 206] (табл. 2).

Таблица 2

Количество и стоимость вывоза сырья в 1921 г.

	Кобдоский	Прикосогольский	Цзаинский	Пограничный
Шерсть овечья	50000 пудов	25000 пудов	10000 пудов	15000 пудов
Шерсть верблюжья	10000 пудов	3000 пудов	2000 пудов	–
Овчин	7500 пудов	7500 пудов	3000 пудов	4500 пудов
Кожа	3250 пудов	3250 пудов	3250 пудов	3250 пудов
Масло	–	25000 пудов	15000 пудов	10000 пудов
Всего	72250 пудов	64250 пудов	33550 пудов	32950 пудов
Расстояние до границы	460 верст	340 верст	400 верст	100 верст
Стоимость вывоза	83087 монгольских долларов	54612 монгольских долларов	33550 монгольских долларов	8237 монгольских долларов

Источник: [ГАРБ. Ф. Р. 1684. Оп. 1. Д. 3. Л. 187].

Из приведенной таблицы 2, видно количество грузов из каждого района, а также расстояние, которое должен пройти груз до границы. Тем самым для кампании 1921 г. был важен не только вывоз скота, но и сырья.

Таким образом, деятельность Центросоюза в Монголии в 1920 г. стала образцом для кампаний следующих лет. Во многом основываясь на собственном опыте, приняли постановление административной коллегии Иркутской конторы Центросоюза, а план работ в Монголии 1921 г., составленный В. Г. Дистлером, учитывал особенности монгольской экономики и культуры. В нем также учтены ведение валютных операций, понимание географических особенностей Монголии, обоснование создания постоянных пунктов, а также отрядных и районных контор, повышающих мобильность по закупке товаров. Планом был согласован штат сотрудников, отрядов и контор, предусмотрена организация ветеринарных и прививочных пунктов в Монголии, которые выполняли функции по сохранению закупленного скота, защита России от заноса эпизоотии и помощь монголам в борьбе с эпидемиями, также был составлен маршрут выгонки скота и товаров в Россию. Тем самым в каждом из указанных пунктов раскрываются базовые положения русско-монгольской торговли.

Исследование выполнено при поддержке гранта Российского научного фонда № 24-48-03025.

Примечание

I. Первый документ – это доклад о плане работ в Монголии в 1921 г. Второй – вынесенное постановление с заседания административной коллегии Иркутской конторы «Центросоюза».

Источник и литература

Государственный архив Республики Бурятия (ГАРБ): ф. Р. 1684, оп. 1, д. 3.

Блохин В. В. Торговля в Монголии (Очерк первый) / В. Блохин // Современная Монголия: ежемесячный политико-экономической журнал. – 1936. – № 4(17)–5(18). – С. 49–66.

Борисова О. В. Центросоюз России и развитие его региональных отделений / О. В. Борисова // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 8(106). – С. 157–161.

Городские головы, гласные и депутаты Иркутской думы 1872–2011: биограф. справ. / авт.-сост.: А. В. Петров, М. М. Плотнокова; отв. ред. Л. М. Дамешек. – Иркутск, 2011. – С. 172–173.

Дистлер Василий Григорьевич [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://irkipedia.ru/content/distler_vasily_grigorevich (дата обращения: 06.07.2024).

История Монголии. XX век / отв. ред. Г. С. Яскина. – М.: ИВ РАН, 2007. – 448 с.

Майский И. М. Современная Монголия (отчет Монгольской экспедиции, снаряженной Иркутской конторой Всероссийского центрального союза потребительных обществ «Центросоюз») / И. М. Майский. – Иркутск: Гос. изд-во. Иркут. отд., 1921. – 472 с.

Майский И. М. Монголия накануне революции / Акад. наук СССР; Ин-т востоковедения. – 2-е изд., перераб. – М.: Изд-во вост. лит-ры, 1960. – 310 с.

Центросоюз Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rus.coop.ru/history/> (дата обращения: 08.07.2024).

References

Gosudarstvennyj arhiv Respubliki Buryatiya (GARB): f. R. 1684, op. 1, d. 3.

Blohin V. V. Torgovlya v Mongolii (Oчерк pervyj) / V. Blohin // *Sovremennaya Mongoliya: ezheemesyachnyj politiko-ekonomicheskij zhurnal.* – 1936. – № 4(17)–5(18). – S. 49–66.

Borisova O. V. Centrosoyuz Rossii i razvitie ego regional'nyh otdelenij / O. V. Borisova // *Vestnik Altajskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta.* – 2013. – № 8(106). – S. 157–161.

Gorodskie golovy, glasnye i deputaty Irkutskoj dumy 1872–2011: biogr. sprav. / avt.-sost.: A. V. Petrov, M. M. Plotnikova; отв. ред. L. M. Dameshek. – Irkutsk, 2011. – S. 172–173.

Distler Vasilij Grigor'evich [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: http://irkipedia.ru/content/distler_vasilij_grigorevich (data obrashcheniya: 06.07.2024).

Istoriya Mongolii. XX vek / отв. ред. Г. С. Яскина. – М.: ИВ РАН, 2007. – 448 с.

Majskij I. M. Sovremennaya Mongoliya (otchet Mongol'skoj ekspedicii, snaryazhennoj Irkutskoj kontoroj Vserossijskogo central'nogo soyuza potrebitel'nyh obshchestv «Centrosoyuz») / I. M. Majskij. – Irkutsk: Gos. izd-vo. Irkut. отд., 1921. – 472 с.

Majskij I. M. Mongoliya nakanune revolyucii / Akad. nauk SSSR; In-t vostokovedeniya. – 2-е изд., перераб. – М.: Изд-во вост. лит-ры, 1960. – 310 с.

Centrosoyuz Rossijskoj Federacii [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://rus.coop.ru/history/> (data obrashcheniya: 08.07.2024).