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**Введение**

Цель практики – ознакомление с принципами научно-исследовательской деятельности в рамках функционирования научно-исследовательского коллектива, выбор темы научного исследования.

Задачи практики:

1. ознакомление с основами организации научно-исследовательской деятельности;
2. ознакомление с направлениями научно-исследовательской деятельности ИМБТ СО РАН и его структурных подразделений;
3. ознакомление с тематикой научных исследований, основными результатами и достижениями научных сотрудников ИМБТ СО РАН;
4. ознакомление с фондами Центральной научной библиотеки Бурятского научного центра СО РАН и правилами работы с информационными ресурсами библиотечной сети РАН;
5. разработка обоснования темы собственного научного исследования.

Проведение практики осуществляется дискретно: путем чередования в календарном учебном графике периода учебного времени для проведения практики с периодами учебного времени для проведения теоретических занятий (освоения дисциплин). Прохождение аспирантом научно-ознакомительной практики дополняется изучением дисциплин базовой части учебного плана: иностранный язык, история и философия науки. Присутствует также вариативная часть учебного плана, зависящая от выбранного аспирантом направления подготовки.

Научно-ознакомительная практика необходима в подготовке аспиранта к научно-исследовательской деятельности. Практика позволяет аспиранту ознакомится с нормативно-правовой базой научно-исследовательской работы, усвоить историю, структуру, направления исследований и задачи научно-исследовательского учреждения, в котором аспирант проходит обучение.

Способ проведения практики: стационарная.

**1. Основы организации научно-исследовательской деятельности в России**

**1.1. Институциональная организация науки в России**

Статус научной организации определен Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 г. (ред. от 08.12.2020). В ст. 5 данного закона, научной организацией признается юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, а также общественное объединение научных работников, осуществляющие в качестве основной деятельности научную и (или) научно-техническую деятельность.

В соответствии с Законом РФ «О науке и государственной научно-технической политике» научная деятельность в стране может осуществляться физическими лицами (гражданами России, иностранными гражданами, лицами без гражданства) и юридическими лицами (организациями, предприятиями и т.п.).

Естественно, что любая научная деятельность невозможна без финансирования. Финансирование научной деятельности осуществляется из следующих источников:

1) Государственный бюджет (госбюджет).

2) Средства юридических и физических лиц.

Для финансирования научной деятельности могут направляться средства из госбюджета различных уровней: федерального и местных (об­ласт­ного, городского и т.д.). Помимо средств предприятий, организаций и фирм для развития науки используются денежные и иные средства различных отечественных и зарубежных фондов (Российский фонд фундаментальных исследований, Фонд Сороса и др.). При этом развивается практика выделения на конкурсной основе для конкретной научной деятельности грантов – денежных и иных средств, передаваемых безвозмездно и безвозвратно.

Управление научной деятельностью в стране осуществляется на основе сочетания принципов государственного регулирования и самоуправления.

Физические лица и юридические лица негосударственной формы собственности имеют право самостоятельно определять все аспекты своей научной деятельности, не противоречащей законодательству страны.

Органы государственной власти в пределах своих полномочий, не нарушающих свободу научного творчества, выполняют следующие основные функции управления научной деятельностью:

- определяют приоритетные направления развития науки и техники;

- обеспечивают формирование и функционирование системы государственных научных организаций;

- осуществляют межотраслевую координацию научной деятельности;

- осуществляют разработку и реализацию научных и научно-техничес­ких программ и проектов;

- развивают формы интеграции науки и производства;

- осуществляют реализацию достижений науки и техники;

- осуществляют контроль над эффективным использованием субъектами научной деятельности предоставленных им государственных средств и имущества;

- осуществляют контроль над подготовкой научных кадров.

Выделяют следующие формы научных организаций:

- научно-исследовательские организации;

- научные организации учреждений высшего профессионального образования;

- опытно-конструкторские;

- проектно-конструкторские;

- проектно-технологические организации.

Научной организации может быть присвоен статус государственного научного центра, при наличии уникального опытно – экспериментального оборудования, научных работников и специалистов высокой квалификации, чья научная или научно – техническая деятельность получила международное призвание.

Классификационным основанием, по которому произведено указанное деление, является характер осуществляемой научными организациями деятельности (фундаментальные научные исследования, прикладные, опытные, конструкторские и технологические работы).

Функционирующая до сих пор структура отечественной науки сложилась в советский период. Академический и вузовский сектора науки являются основными элементами этой системы.

Центральное место в системе организации науки занимает Российская академия наук (РАН). В соответствии с исторически сложившимся статусом и задачами РАН построена по научно-отраслевому и территориальному принципу и включает 10 отделений (по областям науки) и 3 региональных отделения (Дальневосточное, Сибирское и Уральское отделение), а также 15 региональных научных центров. Согласно Устава РАН к целям деятельности РАН относятся: проведение и развитие фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований, направленных на получение новых знаний о законах развития природы, общества, человека и способствующих технологическому, экономическому, социальному и духовному развитию России; экспертное научное обеспечение деятельности государственных органов и организаций; содействие развитию науки в Российской Федерации; распространение научных знаний и повышение престижа науки; укрепление связей между наукой и образованием; содействие повышению статуса и социальной защищенности научных работников.

В соответствии со статьей 6 ФЗ № 127 Российская академия наук, отраслевые академии наук являются имеющими государственный статус некоммерческими организациями, которые наделяются правом управления своей деятельностью, правом владения, пользования и распоряжения переданным им имуществом, находящимся в федеральной собственности, в соответствии с законодательством РФ, настоящим ФЗ и уставами указанных академией, закрепление за ними федерального имущества, а также правом на утверждение их уставов и назначение руководителей.

Отраслевая (ведомственная) наука развивается в рамках научно-исследовательских, опытно-конструкторских и т.п. учреждений, находящихся в системе соответствующих министерств, государственных комитетов и иных федеральных органов исполнительной власти, а также органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Вузовский сектор науки представлен множеством типов организаций и научных структур, созданных при высших учебных заведениях и выполняющих научные исследования. Среди них выделяют научно-исследовательские институты, кафедры, научные группы, проблемные и отраслевые лаборатории и т.д.

Относительно новой формой организации науки являются Государственные научные центры Российской Федерации, образование которых предусмотрено Указом Президента от 22 июня 1993 года. Государственные научные центры (ГНЦ) создаются на базе действующих академических и ведомственных научно-исследовательских, научно-производственных учреждений и высших учебных заведений в целях создания благоприятных условий для сохранения в Российской Федерации ведущих научных школ мирового уровня, развития научного потенциала страны в области фундаментальных и прикладных исследований и подготовки высококвалифицированных научных кадров.

В Российской Федерации система наук делится по отраслям: естественные науки, гуманитарные науки и технические науки. Каждая из них дифференцируется на научные направления. Деление системы науки на отрасли и их дальнейшая стратификация на научные направления регламентируется существующей нормативно-правовой базой. Согласно Приказу Министерства образования и науки РФ от 23 октября 2017 г. «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются научные степени» в России существует пространный перечень всех имеющихся научных специальностей, сгруппированных по научным направлениям, с шифрами. Например, направление История и археология –07.00.00, а специальность «Отечественная история» –07.00.02.

Подготовка научных и научно-педагогических кадров в России осуществляется через аспирантуру и докторантуру. В России принята система присуждения ученых степеней кандидата и доктора наук. Научным работникам, совмещающим исследовательскую деятельность с преподавательской работой, присуждаются ученые звания: доцент, профессор. Аттестацию научных кадров в РФ осуществляет Высший аттестационный комитет (ВАК России).

**1.2. Финансирование научно-исследовательской деятельности в России**

Согласно ст. 15 ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», финансовое обеспечение научной, научно-технической, инновационной деятельности основывается на его целевой ориентации и множественности источников финансирования и может осуществляться Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, а также физическими лицами и (или) юридическими лицами способами, не противоречащими законодательству Российской Федерации и законодательству субъектов Российской Федерации.

В Российской Федерации определены следующие источники финансового обеспечения и поддержки фундаментальных и прикладных исследований:

- средства государственного бюджета;

- внебюджетные средства;

- собственные средства предприятий;

- средства иностранных инвесторов и международных финансовых организаций.

Средства государственного бюджета включают в себя финансирование фундаментальных исследований и прикладных разработок в приоритетных направлениях для выполнения государственных потребностей. В настоящее время частный капитал не имеет стимулов к инвестированию в науку, поэтому государственное финансирование остается основным и надежным источником.

Внебюджетные средства направляются на финансирование опытно-конструкторских разработок, высокотехнологичных проектов; организацию массового производства. К ним относятся: кредитные средства, внебюджетные фонды, венчурный капитал, средства стратегического партнера. К сожалению, роль внебюджетных средств в поддержке научных исследований очень мала. Для устойчивого роста и развития науки, государство, помимо прямого финансирования, должно создавать такие условия, которые позволят заинтересовать средства частного капитала инвестировать научно-прикладные и фундаментальные исследования, в особенности связанные с промышленным производством и производством высоких технологий.

Собственные средства предприятий включают в себя финансирование собственных НИОКР, закупки технологий, организацию производства. Роль собственных средств невелика, но существуют положительные примеры сотрудничества науки и бизнеса. К ним относятся реализации крупных инновационных проектов на выгодных для бизнеса условиях при финансовой поддержке государства и заинтересованных инвесторов. Хотя статистические данные об уровне инновационной активности предпринимательского сектора в науке невелики, анализ поведения ряда крупных промышленных компаний показывает, что финансирование НИОКР со стороны бизнес-сектора бывает вполне ощутимым. Правда, это относится к скромному числу отраслей, а частными инвесторами научных исследований выступают с основном государственные корпорации, связанные с энергетикой, ВПК, транспортом. Так, в настоящее время ОАО «РЖД», РАО «ЕЭС России» и «Газпром» тратят на НИОКР ежегодно около 15 млрд. руб.

Средства иностранных инвесторов и международных финансовых организаций предназначены для финансирования международных проектов в научно-технологической сфере. К сожалению, существует небольшая группа организаций, взаимодействующих с зарубежными компаниями и имеющих зарубежные источники финансирования.

Также в свою очередь фундаментальные исследования финансируются за счет грантов и федеральных целевых программ. Крупнейшие российские фонды, занимающиеся грантовой поддержкой исследований: Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ), Российский гуманитарный научный фонд (РГНФ), Российский научный фонд. Несмотря на многообразие источников финансирования, фундаментальные исследования проводятся в основном за счет средств государственного бюджета на безвозвратной основе.

**1.3. Правовое регулирование научно-исследовательской деятельности и правовой статус научного работника в России**

Организация и управление наукой и научными исследованиями в России регулируются объёмной нормативно-правовой базой – Конституцией РФ, федеральными законами, указами Президента и актами Правительства, приказами Министерства образования и науки РФ, иными актами федеральных и региональных органов власти.

Базовым законом в сфере науки является Федеральный закон от 23.08.1996 №127 – ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике». Он регулирует отношения между субъектами научной и научно-технической деятельности, органами государственной власти и потребителями научной и научно-технической продукции (работ и услуг).

В ст. 2 федерального закона закреплены основные понятия, применяемые в научной деятельности: «научная деятельность», фундаментальные научные исследования, прикладные научные исследования, поисковые научные исследования, научный (или) научно-технический результат, и т.д. Также закон содержит положения о субъектах научной и (или) научно-технической деятельности; о содержании, основных целях и принципах организации и принципах регулирования научной и (или) научно-технической деятельности, формировании и реализации государственной научно-технической политики; о государственной поддержке инновационной деятельности. На его основе в дальнейшем был принят ряд законов, указов и постановлений, вырабатывающих и дополняющих меры по развитию и поддержке отечественной науки.

Базовым законом в области сохранения, использования и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) является Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации (последняя редакция от 23.07.2008, с изм. от 17.12.2009).

Федеральный закон № 73-ФЗ направлен на реализацию вышеуказанных конституционных прав и обязанности, а также на реализацию прав народов и иных этнических общностей в Российской Федерации на сохранение и развитие своей культурно-национальной самобытности, защиту, восстановление и сохранение историко-культурной среды обитания, защиту и сохранение источников информации о зарождении и развитии культуры.

В соответствии с указанным законом объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации представляют собой уникальную ценность для всего многонационального народа Российской Федерации и являются неотъемлемой частью всемирного культурного наследия.

Федеральным законом № 73-ФЗ установлено, что в Российской Федерации гарантируется сохранность объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в интересах настоящего и будущего поколений её многонационального народа.

При этом, в соответствии с указанным законом, - государственная охрана объектов культурного наследия является одной из приоритетных задач органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

**1.4. Технологии оценки результатов научно-исследовательской деятельности в России**

Правовой статус научного сотрудника представляет собой комплекс прав и обязанностей, которые способствуют более эффективному осуществлению научно-исследовательской деятельности.

К нормативно-правовым актам, определяющим правовой статус научного работника, относятся: Конституция РФ, ТК РФ, ФЗ №127 «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996.

В.С. Бочарников в статье «Специфика научной деятельности как основание дифференциации правового регулирования трудовых отношений научных работников» определяет три группы прав научного работника. К первой группе прав научного сотрудника автор относит неотъемлемые права человека, закрепленные Конституцией РФ. Среди них: право на свободу мысли и слова, свобода труда, право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания и др. Пункт 4 ФЗ №127 «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996, следующие дополняет следующими правами: подача заявок на участие в научных дискуссиях, конференциях и симпозиумах и иных коллективных обсуждениях; право на публикацию в открытой печати научных и (или) научно-технических результатов, если они не содержат сведений, относящихся к государственной, служебной или коммерческой тайне и т.д.

Вторая группа прав определяет права научного сотрудника, как субъекта трудовых отношений (согласно ТК РФ): право на заключение, изменение и расторжение трудового договора в порядке и на условиях, которые установлены ТК РФ, иными федеральными законами, право на предоставление ему работы, обусловленной трудовым договором, право на рабочее место, соответствующее государственным нормативным требованиям охраны труда, и др.

Третья группа прав содержит в себе права, которыми в силу Закона о науке обладает научный работник как участник гражданского оборота: право на признание его автором научных и (или) научно-технических результатов и подачу заявок на изобретения и другие результаты интеллектуальной деятельности в соответствии с законодательством РФ, право на участие в конкурсе на финансирование научных исследований за счет средств соответствующего бюджета, фондов поддержки научной и (или) научно-технической деятельности и иных источников, не запрещенных законодательством РФ.

Перечень обязанностей научного сотрудника также содержится в ФЗ №127 «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996. Обязанностям научного сотрудника являются: осуществлять научную, научно-техническую деятельность и (или) экспериментальные разработки, не нарушая права и свободы человека, не причиняя вреда его жизни и здоровью, а также окружающей среде; объективно осуществлять экспертизы представленных научных и научно-технических программ и проектов, научных и (или) научно-технических результатов и экспериментальных разработок; и др.

Оценка результатов научно-исследовательской деятельности – важнейшая составляющая выявления эффективности научных исследований. Одним из основных компонентов выявления качества и эффективности научных исследований учёных, коллективов и стран является *Библиометрические показатели* – публикационная активность, уровень цитирования и т.д.

Сегодня наряду с экспертными заключениями используют и наукометрические показатели. Наукометрические показатели удобны для оценки фундаментальных исследований, результаты которых непосредственно не связаны с экономическим эффектом. Эти показатели основаны на количестве публикаций автора и на количестве ссылок на его работы. Фундаментальные разработки направлены на развитие науки в целом, поэтому их востребованность оценивают через отзыв научного сообщества на публикации с результатами исследований. Формально этот отзыв выражают *индексом цитирования* – суммарным количеством ссылок на рассматриваемые публикации.

Наукометрические показатели опираются на следующие данные:

1. Показатели на основе общего количества печатных работ. В них учитываются тип публикаций, статус изданий, объём работ и количество соавторов. Для повышения данного показателя, научные сотрудники нередко прибегают к дроблению результатов исследований на несколько научных работ.

2. *Индекс цитирования.* Это суммарное количество ссылок в научных публикациях на работы автора. Индекс цитирования отражает реакцию научного сообщества на публикации с результатами исследований, т.е. уровень их востребованности.

В 2005 г. физик Хорхе Хирш представил свой метод определения актуальности научной работы, который сегодня применяется во всем мире. Особенностями данного метода является, например то, что если у данного автора нет цитирований, то и индекс Хирша будет равен нулю, а если есть хотя бы одно цитирование, то индекс хирша будет равен или больше единицы.

Индекс Хирша или h-индекс – это максимальное целое число h, указывающее, что автор опубликовал h статей, каждая из которых процитирована хотя бы h раз. Эти h статей составляют ядро Хирша или h-ядро. Чтобы попасть в ядро Хирша, статью должны процитировать хотя бы h раз. Чтобы получить высокий индекс Хирша, надо писать много, при этом не дробя результаты по нескольким публикациям. Простота расчетов и нечувствительность к типовым приемам искусственного улучшения вышерассмотренных показателей мгновенно сделали индекс Хирша популярным наукометрическим индикатором.

Недостатки индекса Хирша связаны с тем, что в нем не учитываются: 1) насколько превышен порог цитирований в ядре Хирша; 2) длина «хвоста», т.е. количество публикаций, не вошедших в ядро и уровень их цитирования. Для компенсации этих недостатков предложены более тридцати модификаций индекса Хирша.

Индекс Хирша является целочисленным индикатором. При достижении автором больших значений индекса Хирша сильно проявляется его инерционность, вязкость – он может годами оставаться постоянным. В этом случае для формализованного отслеживания деятельности ученого и прогнозирования результативности исследований применяют рациональные модификации индекса Хирша: Sh-индекс и hrat-индекс. Целая часть этих показателей эквивалентна обычному индексу Хирша. Дробная часть показывает насколько автор приблизился к следующему значению индекса Хирша.

**2. Характеристика ИМБТ СО РАН**

**2.1. История института: результаты и достижения**

Отчёт истории института начинается с образования Бурят-Монгольского ученного комитета (Буручком) – первого в истории бурят научно-исследовательского учреждения, основанного 1 июля 1922 г. Основателями Буручкома стали ученые и общественные деятели, среди которых выделялись известные востоковеды – Базар Барадиевич Барадин (первый председатель Буручкома), Цыбэн Жамцаранович Жамцарано и Гомбожаб Цыбикович Цыбиков.

В своей деятельности Буручком решал научно-исследовательские задачи и политико-государственные задачи: руководство и сотрудники комитета принимали активное участие в решении актуальных вопросов национально-государственного и культурного строительства молодой Бурят-Монгольской АССР.

По мере развития научных направлений института неоднократно менялись его наименования, ведомственная принадлежность. При этом с 1922 по 1958 гг. он имел статус республиканского научно-исследовательского учреждения, а уже с 1958 г. вошел в систему Академии наук СССР (с 1991 г. – Российской академии наук), составной частью которой остается и сегодня. Значительный вклад в развитие института в 1950-1980-е гг. внесли выдающиеся организаторы науки – доктор философских наук Даши Дашипылович Лубсанов и доктор филологических наук Василий Цыренович Найдаков. С 1997 г. институт успешно развивается под руководством академика РАН, доктора исторических наук Бориса Вандановича Базарова.

В ИМБТ СО РАН сформировался коллектив уникальных, редких специалистов, способных проводить фундаментальные и прикладные исследования по широкому спектру монголоведных, буддологических и тибетологических исследований, в том числе 1 академик РАН, 30 докторов и 58 кандидатов наук. Организованная структура института включает 8 научных подразделений (отделов и лабораторий), 2 научно-вспомогательных (отдел аспирантуры, научно-организационный отдел), отдел кадров, бухгалтерию, общий (хозяйственно-эксплуатационный) отдел, профсоюз и совет молодых ученых.

Отдел истории, этнологии и социологии – одно из старейших подразделений института, берущее начало от этнографической секции Буручкома и секции истории Бурят-Монгольского научного общества им. Д. Банзарова. До 1929 г. историко-этнографическими исследованиями руководил Б. Барадин. Тогда открылись огромные возможности для реализации творческого потенциала дореволюционной бурятской интеллигенции, получившей возможность передачи культурного наследия и традиций образования и исследования новому, советскому поколению историков. В журналах «Жизнь Бурятии», «Бурятиеведение», «Записки института культуры» и др. публиковались статьи Г. Ц. Цыбикова, В. П. Гирченко, Г. Ф. Дебеца, Ф. А. Кудрявцева, Ю. А. Талько-Грынцевича, Г. П. Сосновского, К. А. Хадаханэ, П. П. Хороший и других авторов по истории, археологии и этнографии Бурятии.

В 1970-1980-е гг. разрабатывались комплексные проблемы истории государственности сибирских народов. Г. Л. Санжиевым были изданы монографии, детально анализирующие политику «коренизации» в обеспечении «успешного перехода ранее отсталых народов от патриархально-феодального строя к социализму».

Начало 1990-х гг. стало времени активной перестройки бурятской гуманитарной науки. Историки, этнографы и социологи принимали непосредственное участие в идеологических баталиях того времени. С начала 2000-х гг. ключевым направлением исследований стал анализ населения региона, динамики её трансформационных процессов

**2.2. Основные направления научных исследований института и его структурных подразделений**

Основным научным направлением Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук является комплексное изучение проблем монголоведения, буддологии, тибетологии; закономерности социально-экономического и межкультурного взаимодействия в Центральной и Восточной Азии.

Основными направлениями научной деятельности института относятся:

- для сохранения и изучения письменного и культурного наследия народов Внутренней Азии Институтом разрабатываются информационные базы данных, идет обработка и введение в широкий научный оборот коллекций на тибетском и монгольском языках;

- выявляются особенности древней и средневековой истории и культуры этнической Монголии, специфика модернизационных процессов современного монгольского и российского общества на примере регионов Байкальской Азии;

- проводится исследование трансформации вероучения, религиозных практик институтов буддизма в процессе межкультурного взаимодействия в Азиатской России, Центральной и Восточной Азии;

- изучаются особенности сохранения традиционных форм и процессов модификации в бурятском фольклоре и в фольклоре русского населения Восточной Сибири, а также специфика исторических и современных процессов в монгольских языках.

В соответствии с Программой фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013-2022 гг., к приоритетным направлениям научных исследований института были отнесены:

Приоритетное направление XII.187. Сохранение и изучение историко-культурного наследия: выявление, систематизация, научное описание, реставрация и консервация.

Приоритетное направление XII.191. Исследование государственного развития России и ее места в мировом историческом и культурном процессе.

Приоритетное направление XII.192. Изучение духовных и эстетических ценностей отечественной и мировой литературы и фольклора.

Приоритетное направление XII.193. Теория, структуры и историческое развитие языков мира, изучение эволюции, грамматического и лексического строя русского языка, корпусные исследования русского языка, языков народов России.

Отдел истории, этнологии и социологии ведёт свою деятельность по множеству направлений научного исследования. Группа этнологов под руководством О. В. Бураевой ведёт научно-исследовательскую работу по изучению этногенеза и культурных контактов народов Внутренней Азии; этнополитических процессов в регионе; исторических аспектов культурного развития и современных трансформаций у народов Байкальского региона.

История экономического освоения Байкальского региона исследуется главным образом Л. В. Кальминой и А. М. Плехановой. Через призму теории модернизации было установлено сознательное «консервирование» экономического развития региона в качестве сырьевого придатка России. В трудах В. В. Базаровой особое внимание уделено проводимой в республике языковой политике. В работах С. В. Кириченко представлен процесс формирования и развития национальной интеллигенции Бурятии. В трудах С. В. Кириченко, М. Н. Балдано и А. К. Варнавского уделено большое внимание изучению процессов и практик взаимодействия принимающего общества и мигрантов в трансграничном регионе. Особое направление по изучению истории взаимодействия России и монгольских народов Внутренней и Центральной Азии с сфере медицины и здравоохранения плодотворно разрабатывается В. Ю. Башкуевым.

У отдела истории, этнологии и социологии, как и у любого другого структурного подразделения учреждений науки, существует государственное задание. На 2021-2025 гг. тема государственного задания звучит как «Россия и Внутренняя Азия: динамика геополитического, социально-экономического и межкультурного взаимодействия (XVII-XXI вв.)».

Основными научными направлениями отдела являются:

- фундаментальные исследования в области истории, этнографии, социологии, разработка проблематики смежных дисциплин (этнодемография, этноэкология, этноконфессиональное картографирование, геополитика и др.);

- выявление особенностей взаимодействия культур и социумов в условиях социально-экономической модернизации в контексте трансграничья Центральной и Восточной Азии;

- анализ стратификационно-структурной эволюции Байкальского социума в трансграничном взаимодействии России, Китая и Монголии;

- исследование геополитических процессов в транснациональной исторической перспективе.

Международная деятельность отдела осуществляется как путём прямых научных связей с зарубежными партнёрами, так и в рамках проектов и соглашений с Институтом истории и Институтом философии, социологии и права Академии наук Монголии, Международным институтом изучения кочевых цивилизаций (ЮНЕСКО), Монгольским государственным университетом науки и технологий (Монголия), Институтом общественных и гуманитарных наук Китайского нефтяного университета (Циндао, КНР), Университетом им. Дж. Неру (Индия, Нью-Дели), Институтом Внутренней Азии (Кембридж, Великобритания) и многими другими.

В последние годы в отделе разрабатываются проекты НИР «Байкальский социум в контексте трансграничного взаимодействия России и Центрально-Восточной Азии» (2013-2016), «Трансграничье России, Монголии и Китая: история, культура, современное общество» (2017-2020), «Россия и Внутренняя Азия: динамика геополитического, социально-экономического и межкультурного взаимодействия (XVII-XXI вв.) (2021-2024) и многие другие проекты.

**3. Обоснование темы собственного научного исследования**

Тема научного исследования: Экономическая модернизация Байкальской Сибири в региональной периодической печати (1880-е – 1910-е гг.)

Проблема экономической модернизации Сибири изучается давно. Несмотря на множественные исследования, до сих пор ведутся диспуты по вопросу термина модернизации и построенных вокруг данной дефиниции теорий общественно-исторического прогресса. С современной отечественной исторической науке нет общепринятой и наиболее распространённой теории модернизации; каждый исследователь выбирает наиболее подходящую для него парадигму, на основе которой и строятся следующие исследования. Обширность подходов определяет и разнообразность научного инструментария и соответственно результатов исследований. Нет консенсуса и по вопросам характера модернизации Сибири. Одни исследователи напрямую заявляют о догоняющем и позитивном характере модернизации Сибири, другие же об ограниченной и по существу «консервативной» модернизации в качестве сырьевого придатка региона западной части страны. Есть исследования ставящие вопрос «А была ли модернизация Сибири?».

Источниковая база исследований обширна. Однако, в исследованиях не уделяется должного внимания периодике, используя её лишь как вспомогательный источник других типов источников. А тем временем периодика – обширный и крайне любопытный корпус источников, отражающий через редакторскую оценку процессы модернизации Сибири существующее в сибирском, и не только, обществе мнение. Такие печатные органы как «Восточное обозрение», «Иркутские губернские ведомости» и др. очень пристально отслеживали и оценивали любые начинания правительства в Сибири, что даёт бесценную информацию о восприятии изменений в Сибири самими сибиряками.

В своём исследовании мы постараемся ответить на поставленные вопросы и решить установленные задачи.

Прежде всего, будет дана характеристика существующих теорий модернизации в отечественной историографии и обосновано использование одной из них в исследовании как базовой.

Затем, через призму оценок и характеристик региональных газет будет раскрыта история модернизации Байкальского региона в промышленности, торговле, транспорте, финансах и дана характеристика данного процесса в указанных территориальных рамках.

Научная новизна исследования заключается в основополагающем использовании периодики как исторического источника. Изучая данный корпус источников, будет исследовано общественное восприятие модернизационных процессов в Сибири.

Практическая значимость. Работа представляет интерес для специалистов в области экономической истории, историко-экономических исследований. Работа может быть использована для создания курса лекций и практических занятий по истории Бурятии, Байкальского региона в ВУЗах.

**Заключение**

В соответствии с целью и задачами научно-ознакомительной практики были изучены нормативно-правовые акты, регулирующие научно-исследовательскую деятельность; проанализированы материалы, рекомендованные Программой практики. На основании изученных материалов дана характеристика институциональной организации науки, финансированию научно-исследовательской деятельности, правовому статусу научных сотрудников, а также технологиям оценки результатов НИД.

Научно-ознакомительная практика позволила познакомиться с приоритетными направлениями фундаментальных исследований и научных проектов в рамках приоритетных направлений, выполняемых ИМБТ СО РАН, в особенности Отделом истории, этнологии и социологии. Научно-исследовательская практика также позволила ознакомиться с научными интересами научных сотрудников ИМБТ СО РАН, с их основными результатами и достижениями. В рамках научно-исследовательской практики были получены знания по работе с информационными ресурсами библиотечной сети РАН. Важным элементом прохождения практики стала характеристика научного мероприятия, способствующая более детальному пониманию проведения научных мероприятий.

Во время прохождения практики также начался сбор, обработка и систематизация информации, рецензирование и реферирование научной литературы, относящейся к теме моего исследования.
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