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# **Введение**

Научно-производственная практика проходила в период с 31 октября по 10 декабря 2022 г. в отделе истории и культуры Центральной Азии.

**Цель** практики заключается в формировании и развитии умений и навыковсбора и обработки данных в соответствующей профессиональной области.

Для достижения которой были поставлены **задачи**:

* ознакомиться с методикой и процедурой сбора данных, их описания и анализа;
* сбор данных и их характеристика с целью дальнейшего применения в диссертационном исследовании;
* подготовка отчета по результатам научно-производственной практики.
1. **Методика и процедура сбора данных**

1.1 методы поиска данных

Научно-производственная практика проходила стационарно, в ходе практики осуществлялся поиск и сбор данных в рамках подготовки диссертационного исследования по теме: народная дипломатия в истории советско-монгольских отношений в 1960 – 1980 гг.

Главным образом поиск и сбор данных осуществлялось через сети интернет, на сайтах различных образовательных учреждений, архивов и др. организаций, а также деятельность в библиотеках (НБРБ, ЦНБ БНЦ СО РАН, РГБ), в том числе в фондах редкой книги, архивах (АВПРИ).

 Таким образом, мы выделили две группы источников:

а) архивные источники, под которыми понимается совокупность различных видов исторических источников: личная переписка, делопроизводственные документы, материалы периодической печати, материалы научных экспедиций или правительственных ревизий.

б) историографические источники, которые представляют из себя ряд исторических исследований, произведенных отечественными исследователями.

Поиск данных в библиотеках требовал ознакомления с принципами работы с электронным каталогом библиотеки, а также с принципами работы в электронном варианте Российской государственной библиотеки и Иркутском государственном архиве. Это установка критерия отбора, отбор данных, просмотр данных в локальной базе. Описанные действия ведут к успешному поиску и отбору требуемых источников.

 Поиск данных в архивных фондах имеет свою специфику. Этот процесс берет свое начало, чаще, с ознакомления с отдельными бумажными изданиями каталогов тех или иных архивов. В случае, если таковые отсутствуют, сведения о наличии подобных источников, данных, получаются из библиографии современных исследований близких по своему предмету к предмету вашего исследования. Затем начинается работа, непосредственно, в выбранном архиве, в зависимости от правил, установленных в архиве.

 В начале изучается каталог имеющихся фондов, чаще по персонам фондообразователей, может быть, от наименования учреждения, общественной организации и др. объединений. Произведя выборку необходимых фондов следует ознакомиться с описью каждого фонда, для ознакомления с кратким описанием имеющихся в фонде единиц хранения.

 Таким образом производится предварительное установление наличия или отсутствия в единицах хранения документов, которые могли бы способствовать продвижению исследования. На каждом из этапов работы в архивах следует отметить в установленных документов факт работы с теми или иными документами, если таковой был.

 Затем следует непосредственная работа с выписанными единицами хранения на предмет наличия в них требуемых данных, в положительном случае мы приступаем к работе с документа с целью получения достоверных данных для исследования.

Таким образом, работа переходит к следующему этапу. Это непосредственная работа с документами, их содержанием. Здесь используются конкретные методы исторической науки.

1.2 методы исторического исследования

Методика исторического исследования – элемент исторического исследования; совокупность методов, используемых в конкретном исследовательском проекте для достижения поставленной цели и решения научной проблемы. Методика исторического исследования всегда уникальна, так как разрабатывается исследователем с учетом изучаемого объекта и предмета, используемых исторических источников и авторской модели познания.

В структуру методики исторического исследования входят всеобщие методы, общие и частно-научные методы. Всеобщий метод раскрывает ведущий принцип познавательной деятельности (диалектический, метафизический). Общие методы позволяют накапливать, систематизировать и анализировать необходимый материал, а также придать полученным научным результатам – знаниям и фактам – логически непротиворечивую форму. Частно-научные методы предназначены для решения научной проблемы исследования.

 Общенаучные методы – это методы, используемые во всех областях науки. Это обобщение, дедукция, абстрагирование и др. Специально-научные – историко-генетический, историко-типологический, историко-системный и другие методы. В моей работе, например, в ходе изучения рассматриваемой проблемы используются методы исторического исследования – историко-генетический, сравнительно – исторический и проблемно-хронологический, историко-системный.

Историко-генетический метод позволил системно рассмотреть свойство, функции и характер изменения изучаемой проблемы в контексте исторического движения, а также помог понять причинно-следственные связи и особенности исторического развития. Историко-генетический метод также дал возможность проследить трансформацию проводимой политики китайским правительством в данных хронологических рамках и определить ключевые особенности развития рассматриваемого региона.

Историко-сравнительный метод оказался полезным для понимания политических событий между СССР и Монголией. Помимо этого, при анализе различных исторических источников также был использован историко-сравнительный метод.

Научно-производственная практика проходила стационарно, в ходе практики осуществлялся поиск и сбор данных в рамках подготовки диссертационного исследования по теме: народная дипломатия в истории советско-монгольских отношений в 1960 – 1980 гг.

Главным образом работа велась в форме кабинетного исследования. Поиск данных осуществлялся в соответствии с особенностями предмета исследования, а именно необходимостью фокусироваться на трудах отечественных и иностранных исследователей.

1. **Характеристика собранных данных**

За время прохождения практики была проведена работа в Иркутском государственном архиве

2.1 Архивные документы:

1. Сведения об участии монгольских студентов в научно-исследовательских работах 1980г. Ф. 185, оп. 30, д.100, л. 23
2. Информация о научных связях института географии Сибири и Дальнего Востока СО АН СССР с МНР Ф. 2883, оп. 1, д.16, л. 12
3. Решение Иркутского ОК КПСС «О торжественном собрании, посвященном 50-летию подготовки монгольских студентов в СССР Ф. 127, оп. 8, д.106, л. 13
4. Протокол заседания бюро Иркутского ОК КПСС от 11.05.1977 №34 «О праздновании 10-летия подготовительного факультета ИГУ для граждан Монголии Ф. 127, оп. 103, д.20, л. 9
5. Решение Иркутского ОК КПСС от 08.02.1983г. №57 «О проведении научно – отчетной конференции по результатам работы Советско-Монгольской комплексной Хубсугульской экспедиции Ф. 127, оп. 113, д.30, л. 11
6. Решение Иркутского ОК КПСС от 23.09.1986г. «О проведении научно – практической конференции, посвященной 60-летию начала подготовки кадров для МНР в учебных заведениях г. Иркутска» Ф. 127, оп. 122, д.48, л. 44-45
7. Заседания бюро Иркутского ГК ВКП (б) «О работе с учащимися монголами в Иркутских вузах и техникумах» Ф. 159, оп. 6, д.323, л. 88

# **Заключение**

 В ходе практики, был осуществлен поиск и анализ источников различного происхождения, которые найдут прямое применение в диссертационном исследовании. Работа с собранными историческими источниками позволит сформировать совокупность данных, обработка и синтез которых прольют свет на события между СССР и МНР в 60 – 80-е годы XX века.

Анализ историографии с опорой на современные достижения исторической науки и подходящие для целей исследовании исторические источники является базовым принципом осуществления диссертационного исследования.

В результате научно-производственной практики, мы имеем ряд источников в первую очередь - архивные источники.

Кроме того, выдвинуты предложения по улучшению написания итоговой работы, предложены новые направления в изучении источников, были получены советы по конспектированию, реферированию и анализу научной литературы.

Таким образом, мы считаем научно-производственную практику полезной и нужной для продвижения диссертационного исследования, о чем свидетельствуют полученные в ходе практики данные.