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# **Введение**

Целью научно – ознакомительной практики является ознакомление с принципами научно – исследовательской деятельности в рамках функционирования научно – исследовательского коллектива, закрепление и углубление теоретических знаний, приобретение практических навыков и умений в сфере профессиональной деятельности.

Задача научно – ознакомительной практики:

- ознакомление с основами организации научно – исследовательской деятельности;

- ознакомление с направлениями научно – исследовательской деятельности ИМБТ СО РАН;

- приобретение навыка участия в организации и проведении научного мероприятия.

Проведение научно – ознакомительной практики осуществляется путем чередования в календарном учебном графике периода учебного времени для проведения практики с периодами учебного времени для проведения теоретических занятий и научно – исследовательской работы. Прохождение аспирантом научно – ознакомительной практики дополняется изучением дисциплин базовой части учебного плана: иностранный язык, история и философия науки. А также дисциплин вариативной части учебного плана, в зависимости от выбранного направления подготовки: методология научных исследований, методология философского исследования и методика преподавания философских дисциплин.

# **1. Основы организации научно-исследовательской деятельности**

## **1.1. Характеристика институциональной организации науки**

Статус научной организации определен Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 г. (ред. от 08.12.2020). Согласно ст. 5 вышеуказанного закона, научной организацией признается юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, а также общественное объединение научных работников, осуществляющие в качестве основной деятельности научную и (или) научно-техническую деятельность.

Выделяют следующие формы научных организаций:

- научно-исследовательские организации;

- научные организации учреждений высшего профессионального образования;

- опытно-конструкторские;

- проектно-конструкторские;

- проектно-технологические организации.

Научной организации может быть присвоен статус государственного научного центра, при наличии уникального опытно – экспериментального оборудования, научных работников и специалистов высокой квалификации, чья научная или научно – техническая деятельность получила международное призвание.

Классификационным основанием, по которому произведено указанное деление является характер осуществляемой научными организациями деятельности (фундаментальные научные исследования, прикладные, опытные, конструкторские и технологические работы).

Традиционная организационная структура отечественной науки сложилась в советский период и функционирует до сих пор. Академический сектор науки и вузовский сектор науки являются основными элементами этой системы.

Центральное место в системе организации науки занимает Российская академия наук (РАН). В соответствии с исторически сложившимся статусом и задачами РАН построена по научно-отраслевому и территориальному принципу и включает 10 отделений (по областям науки) и 3 региональных отделения (Дальневосточное, Сибирское и Уральское отделение), а также 15 региональных научных центров. Согласно Устава РАН к целям деятельности РАН относятся: проведение и развитие фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований, направленных на получение новых знаний о законах развития природы, общества, человека и способствующих технологическому, экономическому, социальному и духовному развитию России; экспертное научное обеспечение деятельности государственных органов и организаций; содействие развитию науки в Российской Федерации; распространение научных знаний и повышение престижа науки; укрепление связей между наукой и образованием; содействие повышению статуса и социальной защищенности научных работников.

В соответствии со статьей 6 ФЗ № 127 Российская академия наук, отраслевые академии наук являются имеющими государственный статус некоммерческими организациями, которые наделяются правом управления своей деятельностью, правом владения, пользования и распоряжения переданным им имуществом, находящимся в федеральной собственности, в соответствии с законодательством РФ, настоящим ФЗ и уставами указанных академией, закрепление за ними федерального имущества, а также правом на утверждение их уставов и назначение руководителей.

Отраслевая (ведомственная) наука развивается в рамках научно-исследовательских, опытно-конструкторских и т.п. учреждений, находящихся в системе соответствующих министерств, государственных комитетов и иных федеральных органов исполнительной власти, а также органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Вузовский сектор науки представлен множеством типов организаций и научных структур, созданных при высших учебных заведениях и выполняющих научные исследования и разработки. Среди них выделяют научно-исследовательские институты, кафедры, научные группы, проблемные и отраслевые лаборатории и т.д.

Относительно новой формой организации науки являются Государственные научные центры Российской Федерации, образование которых предусмотрено Указом Президента от 22 июня 1993 года. Государственные научные центры (ГНЦ) создаются на базе действующих академических и ведомственных научно-исследовательских, научно-производственных учреждений и высших учебных заведений в целях создания благоприятных условий для сохранения в Российской Федерации ведущих научных школ мирового уровня, развития научного потенциала страны в области фундаментальных и прикладных исследований и подготовки высококвалифицированных научных кадров.

В Российской Федерации система наук делится на естественные, гуманитарные, технические. Каждое из этих направлений делится на научные направления. Существует Номенклатура научных специальностей, в которой приведены все имеющиеся научные специальности, сгруппированные по научным направлениям, с шифрами, состоящими из трех пар арабских цифр. Например, направление История и археология –07.00.00, а специальность «Всеобщая история (соответствующего периода)» –07.00.02. Правовым основанием для этого служит Приказ Министерства образования и науки РФ от 23 октября 2017 г. N 1027 "Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени".

Подготовка научных и научно-педагогических кадров в России осуществляется через аспирантуру и докторантуру. В России принята система присуждения ученых степеней кандидата и доктора наук. Научным работникам, совмещающим исследовательскую деятельность с преподавательской работой, присуждаются ученые звания: доцент, профессор. Аттестацию научных кадров в РФ осуществляет Высший аттестационный комитет (ВАК России).

## 

## **1.2 Финансирование НИД**

Согласно ст.15 ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», финансовое обеспечение научной, научно-технической, инновационной деятельности основывается на его целевой ориентации и множественности источников финансирования и может осуществляться Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, а также физическими лицами и (или) юридическими лицами способами, не противоречащими законодательству Российской Федерации и законодательству субъектов Российской Федерации.

В Российской Федерации сложились следующие источники экономической поддержки фундаментальных и прикладных исследований: средства государственного бюджета;

* внебюджетные средства;
* собственные средства предприятий;
* средства иностранных инвесторов и международных финансовых организаций.

Средства государственного бюджета включают в себя финансирование фундаментальных исследований и прикладных разработок в приоритетных направлениях для выполнения государственных функций. В настоящее время частный капитал не имеет стимулов к инвестированию в науку, поэтому государственное финансирование остается основным и надежным источником.

Внебюджетные средства направляются на финансирование опытно-конструкторских разработок, высокотехнологичных проектов; организацию массового производства. К ним относятся: кредитные средства, внебюджетные фонды, венчурный капитал, средства стратегического партнера. К сожалению, роль внебюджетных средств в поддержке научных исследований очень мала. На мой взгляд, государство должно создавать условия, при которых произойдет стимулирование кредитной деятельности банков в интересах подъема реального сектора, например, льготы на кредитования, участие в инвестировании.

Собственные средства предприятий включают в себя финансирование собственных НИОКР, закупки технологий, организацию производства. Роль собственных средств достаточна скромна, но существуют позитивные примеры сотрудничества науки и бизнеса, к ним относятся реализации крупных инновационных проектов на выгодных условиях для бизнеса при финансовой поддержке государства и заинтересованных инвесторов. Хотя статистические данные об уровне инновационной активности предпринимательского сектора в науке в целом достаточно скромны, анализ поведения ряда крупных промышленных компаний показывает, что финансирование НИОКР со стороны бизнес-сектора бывает вполне ощутимым. Правда, это относится лишь к нескольким отраслям. Так, в настоящее время ОАО «РЖД», РАО «ЕЭС России» и «Газпром» тратят на НИОКР ежегодно около 15 млрд руб.[9].

Средства иностранных инвесторов и международных финансовых организаций предназначены для финансирования международных проектов в научно-технологической сфере. К сожалению, существует небольшая группа организаций, взаимодействующих с зарубежными компаниями и имеющих зарубежные источники финансирования [9].

Также в свою очередь фундаментальные исследования финансируются за счет грантов и федеральных целевых программ. Крупнейшие российские фонды, занимающиеся грантовой поддержкой исследований: Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ), Российский гуманитарный научный фонд (РГНФ), Российский научный фонд. Несмотря на многообразие источников финансирования, фундаментальные исследования проводятся в основном за счет средств государственного бюджета на безвозвратной основе.

## 

## **1.3. Правовое регулирование научно-исследовательской деятельности в России**

Организация и управление наукой и научными исследованиями в России регулируются Конституцией РФ, федеральными законами, указами Президента и актами Правительства, приказами Министерства образования и науки РФ, иными актами федеральных и региональных органов власти.

Базовым законом в сфере науки является Федеральный закон от 23.08.1996 №127 – ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике». Он регулирует отношения между субъектами научной и научно-технической деятельности, органами государственной власти и потребителями научной и научно-технической продукции (работ и услуг).

В ст.2 федерального закона закреплены основные понятия, применяемые в научной деятельности: «научная деятельность», фундаментальные научные исследования, прикладные научные исследования, поисковые научные исследования, научный (или) научно-технический результат, и т.д. Также закон содержит положения о субъектах научной и (или) научно-технической деятельности; о содержании, основных целях и принципах организации и принципах регулирования научной и (или) научно-технической деятельности, формировании и реализации государственной научно-технической политики; о государственной поддержке инновационной деятельности. На его основе в дальнейшем был принят ряд законов, указов и постановлений, вырабатывающих и дополняющих меры по развитию и поддержке отечественной науки.

Базовым законом в области сохранения, использования и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) является Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации (последняя редакция от 23.07.2008, с изм. от 17.12.2009).

Федеральный закон № 73-ФЗ направлен на реализацию вышеуказанных конституционных прав и обязанности, а также на реализацию прав народов и иных этнических общностей в Российской Федерации на сохранение и развитие своей культурно-национальной самобытности, защиту, восстановление и сохранение историко-культурной среды обитания, защиту и сохранение источников информации о зарождении и развитии культуры.

В соответствии с указанным законом объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации представляют собой уникальную ценность для всего многонационального народа Российской Федерации и являются неотъемлемой частью всемирного культурного наследия.

Федеральным законом № 73-ФЗ установлено, что в Российской Федерации гарантируется сохранность объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в интересах настоящего и будущего поколений её многонационального народа.

При этом, в соответствии с указанным законом, - государственная охрана объектов культурного наследия является одной из приоритетных задач органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

## **1.4. Правовой статус научного работника**

Правовой статус научного сотрудника представляет собой комплекс прав и обязанностей, которые способствуют более эффективному осуществлению научно-исследовательской деятельности.

К нормативно-правовым актам, определяющим правовой статус научного работника относятся: Конституция РФ, ТК РФ, ФЗ №127 «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996.

В статье В.С. Бочарников рассматривает три группы прав научного работника. К первой группе прав научного сотрудника, автор относит неотъемлемые права человека, закрепленные Конституцией РФ. Среди них: право на свободу мысли и слова, свобода труда, право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания и др. Перечень прав дополняют, содержащиеся в п.4 ФЗ №127 «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996, следующие права: подача заявок на участие в научных дискуссиях, конференциях и симпозиумах и иных коллективных обсуждениях; право на публикацию в открытой печати научных и (или) научно-технических результатов, если они не содержат сведений, относящихся к государственной, служебной или коммерческой тайне и т.д.

Ко второй групп прав, автор относит права, присущие научному работнику как субъекту трудовых отношений (согласно ТК РФ): право на заключение, изменение и расторжение трудового договора в порядке и на условиях, которые установлены ТК РФ, иными федеральными законами, право на предоставление ему работы, обусловленной трудовым договором, право на рабочее место, соответствующее государственным нормативным требованиям охраны труда, и др.

И, наконец, к третьей группе автор относит: права, которыми в силу Закона о науке обладает научный работник как участник гражданского оборота: право на признание его автором научных и (или) научно-технических результатов и подачу заявок на изобретения и другие результаты интеллектуальной деятельности в соответствии с законодательством РФ, право на участие в конкурсе на финансирование научных исследований за счет средств соответствующего бюджета, фондов поддержки научной и (или) научно-технической деятельности и иных источников, не запрещенных законодательством РФ.

Перечень обязанностей научного сотрудника также содержится в ФЗ №127 «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996. Таким образом, к обязанностям научного сотрудника относятся: осуществлять научную, научно-техническую деятельность и (или) экспериментальные разработки, не нарушая права и свободы человека, не причиняя вреда его жизни и здоровью, а также окружающей среде; объективно осуществлять экспертизы представленных научных и научно-технических программ и проектов, научных и (или) научно-технических результатов и экспериментальных разработок; и др.

## **1.5. Технологии оценки результатов НИД**

Библиометрические показатели (публикационная активность, уровень цитирования и т.д.) является одним из основных элементов оценок качества работы и эффективности научных исследований отдельных ученых, научных коллективов и стран в целом.

Сегодня на ряду с экспертными заключениями зачастую используют наукометрические показатели.

Наукометрические показатели удобны для оценки фундаментальных исследований, результаты которых непосредственно не связаны с экономическим эффектом. Фундаментальные разработки направлены на развитие науки, поэтому их востребованность оценивают через отзыв научного сообщества на публикации с результатами исследований. Формально этот отзыв выражают индексом цитирования – суммарным количеством ссылок на рассматриваемые публикации. В последнее время, научные сотрудники прибегают к искусственному повышению показатели.

Наукометрические показатели основаны на количестве публикаций автора и на количестве ссылок на его работы. Фундаментальные разработки направлены на развитие науки, поэтому их востребованность оценивают через отзыв научного сообщества на публикации с результатами исследований. Формально этот отзыв выражают индексом цитирования – суммарным количеством ссылок на рассматриваемые публикации.

1. Показатели на основе количества печатных работ. В данном случае может учитываться тип публикации, статус издания, объем работы и количество соавторов. Для того, чтобы повысить свою эффективность и увеличить количество публикаций прибегают к таким методам как дробление результатов для опубликования в разных изданиях, а также публикация почти идентичных статей под разными названиями.

2. Показатели на основе количества цитирований.

Индекс цитирования – это суммарное количество ссылок в научных публикациях на работы автора. Индекс цитирования отражает реакцию научного сообщества на публикации с результатами исследований, т.е. уровень их востребованности учеными.

В 2005 г. физик Хорхе Хирш представил свой метод определения актуальности научной работы, который сегодня применяется во всем мире. Необходимо отметить, что в каждой из баз данных наукометрические характеристики различны. Особенностями данного метода является например то, что если у данного автора нет цитирований, то и индекс Хирша будет равен нулю, а если есть хотя бы одно цитирование, то индес хирша будет равен или боьше единицы.

Индекс Хирша или h-индекс – это максимальное целое число h, указывающее, что автор опубликовал h статей, каждая из которых процитирована хотя бы h раз. Эти h статей составляют ядро Хирша или h-ядро. Чтобы попасть в ядро Хирша, статью должны процитировать хотя бы h раз. Чтобы получить высокий индекс Хирша, надо писать много, при этом не дробя результаты по нескольким публикациям. Простота расчетов и нечувствительность к типовым приемам искусственного улучшения вышерассмотренных показателей мгновенно сделали индекс Хирша популярным наукометрическим индикатором.

Недостатки индекса Хирша связаны с тем, что в нем не учитываются: 1) насколько превышен порог цитирований в ядре Хирша; 2) длина «хвоста», т.е. количество публикаций, не вошедших в ядро и уровень их цитирования. Для компенсации этих недостатков предложены более тридцати модификаций индекса Хирша.

Индекс Хирша является целочисленным индикатором. При достижении автором больших значений индекса Хирша сильно проявляется его инерционность, вязкость – он может годами оставаться постоянным. В этом случае для формализованного отслеживания деятельности ученого и прогнозирования результативности исследований применяют рациональные модификации индекса Хирша: Sh-индекс и hrat-индекс. Целая часть этих показателей эквивалентна обычному индексу Хирша. Дробная часть показывает насколько автор приблизился к следующему значению индекса Хирша.

# **2. Характеристика научной организации**

## **2.1 История института**

Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук (ИМБТ СО РАН) – уникальное научное учреждение на востоке России, осуществляющее многоплановые исследования в области истории и культуры народов Центральной и Восточной Азии. Основное научное направление – комплексное изучение проблем монголоведения, буддологии и тибетологии, закономерностей социально-экономического и межкультурного взаимодействия в Центральной и Восточной Азии.

ИМБТ СО РАН ведет свою историю с 1 июля 1922 г., когда было создано первое в истории бурят научно-исследовательское учреждение – Бурят-Монгольский ученый комитет (1922–1929). В дальнейшем институт имел различные наименования, отражающие его научный профиль: Бурят-Монгольский государственный институт культуры (1929–1936), Бурят-Монгольский государственный институт языка, литературы и истории (1936–1944), Бурят-Монгольский научно-исследовательский институт культуры и экономики (1944–1949), Бурят-Монгольский научно-исследовательский институт культуры (1949–1958), Бурятский комплексный научно-исследовательский институт СО АН СССР (1958–1966), Бурятский институт общественных наук Бурятского филиала СО АН СССР  / СО РАН (1966–1997). В 1997 г. переименован в Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской Академии наук (ИМБТ СО РАН).

В составе института сегодня работают 130 сотрудников, из них 100 научных сотрудников, в том числе 1 академик РАН, 30 докторов и 58 кандидатов наук. Организационная структура института включает 8 научных подразделений, 2 научно-вспомогательных (отдел аспирантуры, научно-организационный отдел), отдел кадров, бухгалтерию, общий (хозяйственно-эксплуатационный) отдел, профсоюз и совет молодых ученых.

Институт обладает одним из крупнейших в мире собраний письменных памятников на восточных языках, старопечатных книг и рукописей, уникальных архивных документов, аудио- и визуальных материалов, которые собраны в фондах Центра восточных рукописей и ксилографов.

Аспирантура при институте создана в 1935 г. Сегодня в ней ведется подготовка по следующим группам научных специальностей: исторические науки, филология, философия, социология.

 С 1998 г. на базе института действует диссертационный совет по историческим наукам, в котором проходят защиты кандидатских и докторских диссертаций.

Регулярно в ИМБТ СО РАН проходят крупные научные мероприятия международного уровня, в которых принимают участие ведущие специалисты в сфере всеобщей и отечественной истории, археологии, источниковедения, философии, социологии и религиоведения, языкознания, литературоведения и фольклористики.  
  
**Руководство ИМБТ СО РАН**

1. Базаров Борис Ванданович директор института, д.и.н., профессор
2. Плеханова Анна Максимовна заместитель директора по научной работе, д.и.н., доцент
3. Чимитдоржиева Гунсэма Нимбуевна ученый секретарь, к.ф.н.
4. Михайлова Надежда Казаковна начальник отдела кадров
5. Мошкин Николай Ильич заместитель директора по общим вопросам, д.н., профессор

## **2.2 Направления НИД института, его специфика**

Основным научным направлением Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук является комплексное изучение проблем монголоведения, буддологии, тибетологии; закономерности социально-экономического и межкультурного взаимодействия в Центральной и Восточной Азии.

К основным направлениями научной деятельности института относятся:

* для сохранения и изучения письменного и культурного наследия народов Внутренней Азии Институтом разрабатываются информационные базы данных, идет обработка и введение в широкий научный оборот коллекций на тибетском и монгольском языках;
* выявляются особенности древней и средневековой истории и культуры этнической Монголии, специфика модернизационных процессов современного монгольского и российского общества на примере регионов Байкальской Азии;
* проводится исследование трансформации вероучения, религиозных практик институтов буддизма в процессе межкультурного взаимодействия в Азиатской России, Центральной и Восточной Азии;
* изучаются особенности сохранения традиционных форм и процессов модификации в бурятском фольклоре и в фольклоре русского населения Восточной Сибири, а также специфика исторических и современных процессов в монгольских языках.

Государственное задание

На 2021-2025 гг. ИМБТ СО РАН поручена реализация государственных заданий по следующим темам:

1) Письменные традиции народов Байкальского региона в контексте историко-культурного наследия России и Внутренней Азии

2) Памятники письменности народов России и Внутренней Азии на восточных языках и архивные документы XVIII–нач. XXI вв. в контексте межцивилизационного взаимодействия

3) Историческое пространство монгольского мира: археологические культуры, общества и государства

4) Россия и Внутренняя Азия: динамика геополитического, социально-экономического и межкультурного взаимодействия (XVII – XXI вв.)

5) Трансформация направлений и школ буддизма: история и опыт взаимодействия с религиями и верованиями России, Центральной и Восточной Азии (с периода распространения буддизма до современности: Россия – ХVIII-XXI вв.; Китай – II-XXI вв.; Тибет – VII-XXI вв.; Монголия – ХVI-XXI вв.)

6) Этнокультурная идентичность в архитектонике фольклорных и литературных текстов народов Байкальского региона

7) Мир человека в монгольских языках: анализ средств выражения эмотивности.

В коллективе ИМБТ СО РАН работает 103 научных сотрудника, среди которых 1 академик РАН, 1 член-корреспондент РАН, 31 доктор и 53 кандидата наук (на 01.12.2021)

## **2.3 Направление исследований структурного подразделения, результаты, достижения (Отдел истории и культуры Центральной Азии)**

Заведующий отделом: ведущий научный сотрудник, кандидат исторических наук Гомбожапов Александр Дмитриевич

**Тема государственного задания на 2021–2025 гг.**: «Историческое пространство монгольского мира: археологические культуры, общества и государства».

**Цель государственного задания** – выявление особенностей историко-культурных, этнических и социально-политических процессов, протекавших на обширном пространстве Внутренней Азии, населенной монголоязычными этносами, под влиянием комплекса факторов природного и социального характера, определение сущностных характеристик данных процессов в конкретные периоды: от закономерностей взаимодействия природы и общества в древности до динамики общественно-политических отношений в Монголии на современном этапе.

**Основные научные направления отдела**:

– археологические культуры Западного Забайкалья и Монголии;

– этническая история центральноазиатского региона;

– кочевые общества Центральной Азии: политическая история, социальная организация, источниковедение;

– новейшая история Монголии: сравнительно-исторические исследования опыта монгольских народов в проекциях государственного строительства, международного сотрудничества и социально-политического развития.

Исследовательская деятельность сотрудников Отдела истории и культуры Центральной Азии высоко оценивается как в России, так и за пределами страны, в связи с чем их проекты поддерживаются различными научными фондами. Так за пятилетний период с 2007 по 2012сотрудниками отдела было возглавлено 8 различных исследовательских проектов, поддержанных Российским гуманитарным научными фондом и два проекта, поддержанных Российским фондом фундаментальных исследований. Кроме того, 4 проекта на экспедиционные исследования были поддержаны РГНФ, и один проект по экспедиционным исследованиям поддержал РФФИ.

В ходе работ по проектам поддержанных российскими научными фондами, сотрудниками отдела проводились фундаментальные исследования в области этногенеза монгольских народов Центральной Азии, общественных и политических процессов в Центральной и Восточной Азии в новейшее время.

Наличие в отделе высококвалифицированных специалистов позволяет участвовать в различных проектах РАН, Президиума СО РАН, РНФ, РФФИ. Ежегодно публикуются монографии и сборники статей, материалы конференций, различные статьи в журналах, индексируемых в системах WoS, Scopus, ВАК и РИНЦ.

# **3. Характеристика научного мероприятия**

С 30 июня по 3 июля 2022 года в Республике Бурятия прошла серия мероприятий, посвященных 100-летию Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН. Участниками этих мероприятий являлись сотрудники отдела социальных и правовых исследований Института философии и права СО РАН в.н.с. **Е. А. Ерохина** и г.н.с. **Ю. В. Попков.** Они выступили с докладами на международной научной конференции «Мир Центральной Азии – V». Елена Анатольевна представила тему «Этнические сети и институты: в поисках нового языка антропологического и социологического описания», Юрий Владимирович – «Этнокультурное разнообразие в социокультурной динамике: проблемы институционального регулирования в условиях современного цивилизационного кризиса».

Юбилей собрал более 400 очных участников, среди которых многие руководители и сотрудники российских институтов и вузов, действительные члены РАН, представители разных уровней властных структур. Самая многочисленная делегация – из Монголии, в ее составе более 50 человек, в том числе директора трети всех академических институтов страны, многие академики, первый монгольский космонавт и др.

Сотрудники ИФПР СО РАН во время праздничных мероприятий провели многочисленные встречи и договорились о деловых контактах со многими коллегами, в том числе с директорами Института востоковедения РАН, Института философии Монгольской академии наук и др.

Финальная часть программы прошла на берегу Байкала, подарив ее участникам не только множество встреч, но и незабываемые впечатления о красотах этого уникального озера.

**ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ**

Председатель оргкомитета – председатель Сибирского отделения Российской академии наук, академик РАН Пармон Валентин Николаевич (Россия, Новосибирск).

Сопредседатель оргкомитета – научный руководитель Института археологии и этнографии СО РАН, председатель Объединенного ученого совета СО РАН по гуманитарным наукам, академик РАН Деревянко Анатолий Пантелеевич (Россия, Новосибирск).

Заместитель председателя Оргкомитета – главный ученый секретарь СО РАН, академик РАН Маркович Дмитрий Маркович (Россия, Новосибирск).

Заместитель председателя Оргкомитета – директор Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, академик РАН Базаров Борис Ванданович (Россия, Улан-Удэ).

Секретарь Оргкомитета – заместитель директора по научной работе Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, д.и.н. Плеханова Анна Максимовна (Россия, Улан-Удэ).

Члены оргкомитета

– от Сибирского отделения РАН:

Молодин Вячеслав Иванович – советник директора Института археологии и этнографии СО РАН, академик РАН (Россия, Новосибирск);

Максимова Наталья Витальевна – начальник Управления организации научных исследований СО РАН, к.г.-м.н. (Россия, Новосибирск);

Черевикина Мария Юрьевна – начальник отдела общественных и историкофилологических наук СО РАН, к.э.н. (Россия, Новосибирск).

– от Правительства Республики Бурятия:

Поздняков Валерий Анатольевич – врио министра образования и науки Республики Бурятия (Россия, Улан-Удэ);

Дагаева Соелма Баяртуевна – министр культуры Республики Бурятия (Россия, Улан-Удэ).

– от Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН:

Актамов Иннокентий Галималаевич – заведующий лабораторий «Центр переводов с восточных языков», ведущий научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, к.пед.н. (Россия, Улан-Удэ);

Базаров Биликто Александрович – научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (Россия, Улан-Удэ);

Балдано Марина Намжиловна – заведующий отделом истории, этнологии и социологии, главный научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, д.и.н. (Россия, Улан-Удэ);

Бреславский Анатолий Сергеевич – заведующий научно-организационным отделом, ведущий научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, к.и.н. (Россия, Улан-Удэ);

Бураева Ольга Владимировна – ведущий научный сотрудник Института

монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, д.и.н. (Россия, Улан-Удэ);

Гомбожапов Александр Дмитриевич – заведующий отделом истории и культуры Центральной Азии, ведущий научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, к.и.н. (Россия, Улан-Удэ);

Дампилова Людмила Санжибоевна – заведующий отделом литературоведения и фольклористики, главный научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, д.филол.н. (Россия, Улан-Удэ);

Жалсанова Валентина Гурожаповна – старший научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, к.социол.н. (Россия, Улан-Удэ);

Курас Леонид Владимирович – главный научный сотрудник Института

монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, д.и.н. (Россия, Улан-Удэ);

Нолев Евгений Владимирович – старший научный сотрудник Института

монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, к.и.н. (Россия, Улан-Удэ);

Петрова Елена Викторовна – ведущий научный сотрудник Института

монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, д.социол.н. (Россия, Улан-Удэ);

Сундуева Екатерина Владимировна – заведующий отделом языкознания, главный научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, д.филол.н. (Россия, Улан-Удэ);

Чимитдоржиева Гунсэма Нимбуевна – ученый секретарь Института

монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, к.филол.н. (Россия, Улан-Удэ);

Янгутов Леонид Евграфович – заведующий отделом философии, культурологии и религиоведения, главный научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, д.филос.н. (Россия, Улан-Удэ).

# **Заключение.**

В соответствии с целью и задачами научно-ознакомительной практики были изучены нормативно-правовые акты, регулирующие научно-исследовательскую деятельность; проанализированы материалы, рекомендованные Программой практики. На основании изученных материалов дана характеристика институциональной организации науки, финансированию научно-исследовательской деятельности, правовому статусу научных сотрудников, а также технологиям оценки результатов НИД.

Научно-исследовательская (научно-ознакомительная) практика позволила познакомиться с приоритетными направлениями фундаментальных исследований и научных проектов в рамках приоритетных направлений, выполняемых ИМБТ СО РАН, в особенности Отделом истории и культуры Центральной Азии. Научно-исследовательская практика также позволила ознакомиться с научными интересами научных сотрудников ИМБТ СО РАН, с их основными результатами и достижениями. В рамках научно-исследовательской практики были получены знания по работе с информационными ресурсами библиотечной сети РАН. Важным элементом прохождения практики стала характеристика научного мероприятия, способствующая более детальному пониманию проведения научных мероприятий.

Во время прохождения практики также начался сбор, обработка и систематизация информации, рецензирование и реферирование научной литературы, относящейся к теме моего исследования.
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