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**ВВЕДЕНИЕ**

Цели практики – ознакомление с принципами научно-исследовательской деятельности в рамках функционирования научно-исследовательского коллектива, выбор темы научного исследования.

Задачи практики:

- ознакомление с основами организации научно-исследовательской деятельности;

- ознакомление с направлениями научно-исследовательской деятельности ИМБТ СО РАН и его структурных подразделений;

- ознакомление с тематикой научных исследований, основными результатами и достижениями научных сотрудников ИМБТ СО РАН;

- ознакомление с фондами Центральной научной библиотеки Бурятского научного центра СО РАН и правилами работы с информационными ресурсами библиотечной сети РАН;

- разработка обоснования темы собственного научного исследования.

**ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

1. Основы организации научно-исследовательской деятельности в России

*1.1. Институциональная организация науки в России*

Научной деятельностью в России могут заниматься государственные и негосударственные организации, при этом государственный сектор в науке преобладает и играет определяющую роль в организации научной жизни. Главные функции по организации научной деятельности в России выполняет Министерство науки и высшего образования РФ.

В ведении Минобрнауки, а также некоторых других профильных ведомств, находятся научно исследовательские институты и организации высшего образования, которые также ведут научную деятельность.

Большая часть государственных научных учреждений функционирует в системе Российской академии наук. Это государственная некоммерческая организация, которая уполномочена определять государственную научную политику, осуществлять экспертизу результатов научной деятельности, координировать научное сообщество, устанавливать международные научные связи.

Негосударственный сектор науки представлен негосударственными академиями наук, частными вузами, научно-исследовательскими бюро, лабораториями и исследовательскими подразделениями производственных компаний.

*1.2. Финансирование научно-исследовательской деятельности в России*

 Деятельность государственных учреждений науки финансируется из бюджета в рамках субсидий на выполнение госзадания. Кроме того, существует созданный государством Российский научный фонд, распределяющий гранты на реализацию научно-исследовательских проектов.

 Негосударственные научные организации финансируются их учредителями и спонсорами. Бизнес, как правило, участвует в финансировании исследований, имеющих конкретное практическое приложение.

*1.3. Правовое регулирование научно-исследовательской деятельности и правовой статус научного работника в России*

 Право на научную деятельность гарантировано всем гражданам России Конституцией.

 Научные организации и исследователи руководствуются в своей деятельности Гражданским кодексом. Согласно этому кодексу, научные организации создаются в одной из предусмотренных форм государственных, муниципальных или частных коммерческих и некоммерческих организаций. Результаты научной деятельности (научные работы, патенты и др.) имеют статус результатов интеллектуального труда, права их создателей подлежат защите согласно ч. 4 ГК РФ, регулирующей вопросы авторского права.

 Существует федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике». Закон декларирует содержание, основные цели и принципы государственной научно-технической политики, полномочия органов государственной власти, а также основы организации и принципы регулирования научной и научно-технической деятельности, международного научного сотрудничества России, государственной поддержки инновационной деятельности. В нем изложены принципы и порядок управления научной и (или) научно-технической деятельностью, организации фундаментальных и прикладных исследований, порядок заключения договоров (контрактов) на создание, коммерциализацию результатов, передачу и использование научной и научно-технической продукции, порядок финансирования и поддержки научных исследований и инновационной деятельности.

 Гл. 2 данного закона посвящена субъектам научной деятельности. О статусе научного работника говорится: «Научным работником (исследователем) является гражданин, обладающий необходимой квалификацией и профессионально занимающийся научной и (или) научно-технической деятельностью. Должности научных работников предусматриваются в научных организациях, организациях, осуществляющих образовательную деятельность по реализации образовательных программ высшего образования и дополнительных профессиональных программ, а также в иных организациях, осуществляющих научную и (или) научно-техническую деятельность».

*1.4. Технологии оценки результатов научно-исследовательской*

*деятельности в России*

 В России приняты формы оценки результатов научно-исследовательской деятельности с помощью экспертизы либо статистических данных.

 Экспертиза осуществляется в отношении готового научного продукта (научной работы или прикладной разработки) авторитетным членом научного сообщества, имеющим признанные успехи в данной сфере исследований. Частный случай научной экспертизы – отзывы оппонентов и ведущей организации на диссертацию, представленную на соискание учёной степени.

 Статистические данные (наукометрия) широко используются при оценке результативности труда отдельных учёных, коллективов, организаций, при оценке результатов определённого проекта. Включают в себя такие показатели, как количество публикаций, количество цитирований, индекс Хирша и др.

2. Характеристика ИМБТ СО РАН

*2.1. История института: результаты и достижения*

Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук (ИМБТ СО РАН) – уникальное научное учреждение на востоке России, осуществляющее многоплановые исследования в области истории и культуры народов Центральной и Восточной Азии. В фокусе его особого внимания – комплексное изучение проблем монголоведения, буддологии и тибетологии, закономерностей социально-экономического, политического, исторического и культурного развития монголоязычных народов России и стран Центральной Азии.

ИМБТ СО РАН ведет свою историю с 1 июля 1922 г., когда было создано первое в истории бурят научно-исследовательское учреждение – Бурят-Монгольский ученый комитет (1922–1929). В дальнейшем институт имел различные наименования, отражающие его научный профиль: Бурят-Монгольский государственный институт культуры (1929–1936), Бурят-Монгольский государственный институт языка, литературы и истории (1936–1944), Бурят-Монгольский научно-исследовательский институт культуры и экономики (1944–1949), Бурят-Монгольский научно-исследовательский институт культуры (1949–1958), Бурятский комплексный научно-исследовательский институт СО АН СССР (1958–1966), Бурятский институт общественных наук Бурятского филиала СО АН СССР / СО РАН (1966–1997). В 1997 г. переименован в Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской Академии наук (ИМБТ СО РАН).

В составе института сегодня работают 130 сотрудников, из них 100 научных сотрудников, в том числе 1 академик РАН, 30 докторов и 58 кандидатов наук. Организационная структура института включает 8 научных подразделений, 2 научно-вспомогательных (отдел аспирантуры, научно-организационный отдел), отдел кадров, бухгалтерию, общий (хозяйственно-эксплуатационный) отдел, профсоюз и совет молодых ученых.

Институт обладает одним из крупнейших в мире собраний письменных памятников на восточных языках, старопечатных книг и рукописей, уникальных архивных документов, аудио- и визуальных материалов, которые собраны в фондах Центра восточных рукописей и ксилографов.

Аспирантура при институте создана в 1935 г. Сегодня в ней ведется подготовка по следующим группам научных специальностей: исторические науки, филология, философия, социология.

 С 1998 г. на базе института действует диссертационный совет по историческим наукам, в котором проходят защиты кандидатских и докторских диссертаций.

Регулярно в ИМБТ СО РАН проходят крупные научные мероприятия международного уровня, в которых принимают участие ведущие специалисты в сфере всеобщей и отечественной истории, археологии, источниковедения, философии, социологии и религиоведения, языкознания, литературоведения и фольклористики.

*2.2. Основные направления научных исследований института и его структурных подразделений*

Основные научные направления Центра восточных рукописей и ксилографов:

– сохранение и ввод в научный оборот письменного наследия народов Байкальского региона с использованием современных методов источниковедения, архивоведения и информационных технологий;

– исследование социально-организующей роли буддийского наследия и адаптации буддийских обществ к социально-политическим трансформациям в исторической ретроспективе и современности;

– реконструкция историко-культурного пространства Внутренней Азии на основе методов социальной археографии, визуальной антропологии, исторической географии;

– ввод в научный оборот письменных и технотронных источников по фольклору и традиционной культуре народов Байкальского региона;

– источниковедение и исследование медико-антропологических аспектов традиционной восточной медицины.

Основные научные направления лаборатории «Центр переводов с восточных языков:

– перевод и изучение источников на классической монгольской письменности;

– перевод и изучение источников на тибетском языке;

– изучение лексикографического наследия народов России и Внутренней Азии.

Основные научные направления отдела истории, этнологии и социологии:

– фундаментальные исследования в области истории, этнографии, социологии, разработка проблематики смежных дисциплин (этнодемография, этноэкология, этноконфессиональное картографирование, геополитика и др.);

– выявление особенностей взаимодействия культур и социумов в условиях социально-экономической модернизации в контексте трансграничья Центральной и Восточной Азии;

– анализ стратификационно-структурной эволюции Байкальского социума в трансграничном взаимодействии России, Китая и Монголии;

– исследование геополитических процессов в транснациональной исторической перспективе.

Основные научные направления отдела истории и культуры Центральной Азии:

– археологические культуры Западного Забайкалья и Монголии;

– этническая история центральноазиатского региона;

– кочевые общества Центральной Азии: политическая история, социальная организация, источниковедение;

– новейшая история Монголии: сравнительно-исторические исследования опыта монгольских народов в проекциях государственного строительства, международного сотрудничества и социально-политического развития.

Основные научные направления лаборатории археологии, этнологии и антропологии:

– комплексное изучение структурной динамики исторического развития народов Внутренней Азии в пространственно-временных связях межцивилизационного и межкультурного взаимодействия;

– исследование производящих форм хозяйства, культурогенеза и социогенеза у древнего населения Внутренней Азии;

– реконструкция условий окружающей среды и климата, палеодиеты, систем жизнеобеспечения, миграций древнего населения Внутренней Азии;

– участие в генетических исследованиях серийного антропологического материала для решения вопросов в области истории групп населения, характера их взаимоотношений и связи с современными популяциями.

Основные научные направления отдела философии, культурологии и религиоведения:

– исследование философского и сотериологического содержания направлений буддизма махаяны: китайского и дальневосточного, тибето-монгольского и российского;

– разработка теоретико-методологического обоснования исследований межрелигиозного взаимодействия религиозных школ и направлений;

– изучение философского и сотериологического содержания школ и направлений буддизма в контексте его трансформации в инокультурной среде;

– анализ текстов хинаяны, махаяны, ваджраяны на китайском, тибетском и монгольском языках.

Основные научные направления отдела литературоведения и фольклористики:

– исследование форм и функций бытования, региональной и этнической специфики традиционного фольклора бурят и русских старожилов Байкальского региона;

– изучение основополагающих принципов современных литературных процессов Бурятии в контексте национального художественного сознания, выявление значения бурятской литературы как составной части российской и мировой культуры;

– решение фундаментальных проблем гуманитарных исследований, связанных с долгосрочной стратегией сосуществования народов, взаимодействия этносов и культур в полиэтничных регионах.

Основные научные направления отдела языкознания:

– синхронные и диахронические исследования фонетики, лексики и синтаксиса монгольских языков;

– изучение языковой ситуации, динамики и тенденций языковых процессов в регионе и в местах компактного проживания бурят в России, Китае и Монголии;

– составление академического толкового словаря бурятского языка;

– развитие корпуса бурятского языка с подкорпусами (диахронический, параллельный), ставшего инструментом языкового узуса и способствующего плодотворному описанию словаря и грамматики;

– перевод на русский язык памятников на старописьменном монгольском языке.

3. Обоснование темы собственного научного исследования.

Тема исследования: «Историческая память в сюжетах бурятского фольклора и их литературных интерпретациях (на материале сюжетов об установлении отношений с Российским государством)».

 В современной гуманитарной науке большое значение приобрели междисциплинарные исследовательские парадигмы, в рамках которых происходит исследование отдельных явлений культуры на материале различных сфер человеческой деятельности. Это способствует целостному познанию культур, интегрирующему результаты различных научных дисциплин. Одним из таких интегрирующих направлений являются исследования исторической памяти (memory studies). В центре внимания данного научного направления находятся представления людей об их историческом прошлом. Исходной посылкой memory studies является тезис о том, что прошлое – это не статичный компонент общественного сознания, а постоянно воссоздаваемый конструкт, которому присуща та же динамика, что и всем другим сферам культуры. Memory studies изучают представления о прошлом, отражённые в самых разных продуктах и практиках культуры – от произведений искусства до массовых праздников. Несомненно, одним из важнейших носителей исторической памяти является фольклор, поэтому исследования памяти должны включать в своё поле и фольклористику.

 В своём исследовании я планирую рассмотреть формирование исторической памяти бурятского народа на материале фольклора. Актуальность выбранной мною темы связана с тем, что, как я уже сказал, изучение исторической памяти народов – важнейшее направление современной гуманитаристики, которое помогает понять происхождение современных наций, существенные характеристики и динамику их самосознания. Процесс формирование бурятской нации лишь недавно стал предметом критического рассмотрения с позиций конструктивистской теории нации (см. цикл коллективных монографий «Бурятская этничность в контексте социокультурной модернизации» и работу Д. Д. Амоголоновой «Современная бурятская этносфера: дискурсы, парадигмы, социокультурные практики»). При этом в существующих работах почти не рассмотрена роль фольклора в становлении бурятского национального самосознания. Моя работа призвана решить именно эту проблему. Соответственно, новизна планируемой работы состоит в том, что впервые в ней будет рассмотрен бурятский фольклор с позиций современной теории исторической памяти и в связи с социокультурными и политическими процессами формирования бурятской нации в границах Российского государства.

 Исходя из вышеозначенных посылок я считаю нужным сосредоточиться на тех текстах бурятского фольклора, которые отразили события, происходившие в период установления отношений бурятских родов и племён с Российским государством, так как именно этот период (XVII–XVIII вв.) сыграл решающую роль в определении дальнейшей исторической судьбы бурятского народа – в частности, после принятия российского подданства и проведения российско-китайской границы, начинается процесс обособления и консолидации монголоязычных племён, которые к началу ХХ века образуют новую культурную и политическую общность – бурятский народ. Следовательно, именно в текстах, излагающих и объясняющих события периода установления отношений предков бурят с Российским государством, следует искать основания бурятского исторического нарратива. Формирование бурятского национального самосознания продолжалось в ХХ веке и продолжается сейчас, когда фольклорная традиция угасла, но в то же время многие фольклорные сюжеты становятся основой для литературных произведений. Поэтому я посчитал важным не ограничиваться изучением только фольклорных текстов, но также включить в своё исследование рассмотрение литературных произведений, основанных на вышеозначенных фольклорных сюжетах. Это поможет более полно и многогранно представить роль бурятского фольклора в формировании исторической памяти народа не только в традиционном, но и в модернизированном бурятском обществе XX–XXI вв.

 Объектом исследования станут тексты бурятского фольклора, отразившие исторические события XVII–XVIII вв., а также литературные произведения, основанные на творческой интерпретации данных фольклорных текстов. Предметом исследования станут представления об историческом прошлом бурятского народа, содержащиеся в вышеозначенных фольклорных и литературных текстах. Основной материал исследования составят опубликованные и неопубликованные (хранящиеся в ЦВРК ИМБТ СО РАН) тексты бурятских исторических преданий и исторических песен, посвящённых событиям XVII–XVIII веков, связанным с установлением отношений с Российским государством.

 Основной методологической парадигмой исследования станет парадигма memory studies, которая сегодня входит в группу постструктуралистских научных теорий, проблематизирующих генезис коллективного знания, и соприкасается с другими подобными теориями, в частности, с постколониальной теорией, использование которой также будет продуктивным в определённой части планируемого исследования. В процессе анализа материала также будут применяться структурно-семиотический и сравнительно-типологический методы фольклористики и ряд методов литературоведения (культурно-исторический, структурный, методы исторической поэтики и мифопоэтики).

 Теоретико-методологическую базу исследования составят труды отечественных и зарубежных учёных в разных областях знания, которые найдут отражение в моей диссертации. Это труды основоположников постструктуралистской гуманитаристики М. Фуко, Р. Барта и др., труды по теории исторической памяти и национального самосознания М. Хальбвакса, Я. и А. Ассманов, Б. Андерсона, Э. Хобсбаума, В. А. Тишкова и др., по теории фольклора А. Н. Веселовского, В. Я. Проппа, Е. М. Мелетинского, С. Ю. Неклюдова, Б. Н. Путилова, К. В. Чистова, Р. Дорсона, А. Дандеса и др., по теории фольклорно-литературных связей У. Онга, У. Б. Далгат, Д. Н. Медриша, А. И. Лазарева и др., по теории миноритарных литератур Р. Г. Бикмухаметова, Ч. Г. Гусейнова, К. К. Султанова, А. А. Арзамазова и др., по бурятскому историческому фольклору С. П. Балдаева, М. И. Тулохонова, В. Ш. Гунгарова, Л. Ц. Малзуровой, Б.-Х. Б. Цыбиковой и др., по исторической тематике в бурятской литературе В. Ц. Найдакова, А. Б. Соктоева, С. С. Имихеловой, И. В. Булгутовой и др.

 Цель планируемой работы – проследить формирование исторической памяти об установлении отношений с Российским государством в бурятском фольклоре и дальнейшую трансформацию фольклорных исторических нарративов в бурятской литературе.

 Задачи работы:

1. Проанализировать опубликованные и неопубликованные тексты бурятских исторических преданий и песен на предмет отражения в них событий, связанных с установлением отношений с Российским государством, и вычленить основные сюжеты, связанные с данными событиями.

2. Определить локальную и субэтническую специфику исторических сюжетов.

3. Установить особенности генезиса данных сюжетов, их соотношение с исторической действительностью и константами фольклорно-мифологического сознания.

4. Установить особенности использования данных сюжетов в бурятской литературе в различные периоды её истории.

5. Определить культурные детерминанты формирования и трансформаций исторической памяти в фольклорных и литературных текстах об установлении отношений бурят с Российским государством.

Предполагается следующая структура глав диссертации.

 **Глава I. Бурятский фольклор об установлении отношений с Российским государством.**

§ 1.1. История собирания, публикации и изучения.

 § 1.2. Стратегии повествования о принятии российского подданства в бурятском фольклоре.

 § 1.3. Цикл сюжетов об установлении отношений с Российским государством в фольклоре хори-бурят.

*1.3.1.* Сюжеты о междоусобных и межэтнических конфликтах, предшествовавших принятию российского подданства.

*1.3.2.* Сюжет о походе хори-бурят к Петру I.

*1.3.3.* Сюжеты об установлении российско-китайской границы.

**Глава II. Трансформации исторической памяти в литературных интерпретациях фольклорных сюжетов.**

§ 2.1. Историческая память в фольклоре и в литературе: взаимосвязь и трансформации.

§ 2.2. Фольклор и историческая память в традиционной бурятской литературе.

§ 2.3. Фольклор и конструирование исторического нарратива в литературе бурятского просветительства.

§ 2.4. Использование фольклорных сюжетов об установлении отношений с Российским государством в бурятской литературе советского периода.

§ 2.5. Судьба фольклорной исторической памяти в современной бурятской литературе.

Теоретическая значимость планируемой работы будет состоять в разработке проблемы исторической памяти в бурятском фольклоре и роли фольклора в формировании исторического сознания бурятской литературы, а также закономерностей эволюции бурятского исторического сознания.

Практическая значимость будет состоять во введении в оборот прежде не публиковавшихся и не исследованных текстов фольклора, а также в возможности применения результатов работы в преподавании бурятского фольклора и литературы, в научно-просветительской деятельности, в социокультурных проектах и при разработке национально-культурной политики регионов, на территории которых традиционно проживают буряты.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

 В результате прохождения практики состоялось знакомство с основами организации научно-исследовательской деятельности; с направлениями научно-исследовательской деятельности ИМБТ СО РАН и его структурных подразделений; с тематикой научных исследований, основными ре-зультатами и достижениями научных сотрудников ИМБТ СО РАН; с фондами Центральной научной библиотеки Бурятского научного центра СО РАН и правилами работы с информационными ресурсами библиотечной сети РАН. Была определена тема собственного научного исследовнаия и разработано её обоснование.

 Таким образом, цели практики – ознакомление с принципами научно-исследовательской деятельности в рамках функционирования научно-исследовательского коллектива, выбор темы научного исследования – успешно достигнуты.
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