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**Введение**

Целью научно – ознакомительной практики является ознакомление с принципами научно – исследовательской деятельности в рамках функционирования научно – исследовательского коллектива, закрепление и углубление теоретических знаний, приобретение практических навыков и умений в сфере профессиональной деятельности.

Задача научно – ознакомительной практики:

- ознакомление с основами организации научно – исследовательской деятельности;

- ознакомление с направлениями научно – исследовательской деятельности ИМБТ СО РАН;

- приобретение навыка участия в организации и проведении научного мероприятия.

Проведение научно – ознакомительной практики осуществляется путем чередования в календарном учебном графике периода учебного времени для проведения практики с периодами учебного времени для проведения теоретических занятий и научно – исследовательской работы. Прохождение аспирантом научно – ознакомительной практики дополняется изучением дисциплин базовой части учебного плана: иностранный язык, история и философия науки. А также дисциплин вариативной части учебного плана, в зависимости от выбранного направления подготовки: методология научных исследований, методология философского исследования и методика преподавания философских дисциплин.

**1. Основы организации научно-исследовательской деятельности в России**

**1.1. Институциональная организация науки в России**

Статус научной организации определен Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 г. (ред. от 08.12.2020). Согласно ст. 5 вышеуказанного закона, научной организацией признается юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, а также общественное объединение научных работников, осуществляющие в качестве основной деятельности научную и (или) научно-техническую деятельность.

В соответствии с Законом РФ «О науке и государственной научно-технической политике» научная деятельность в стране может осуществляться физическими лицами (гражданами России, иностранными гражданами, лицами без гражданства) и юридическими лицами (организациями, предприятиями и т.п.).

Очевидно, что эффективная научная деятельность возможна только при условии ее финансирования. Источниками финансирования научной деятельности в нашей стране являются:

1) Государственный бюджет (госбюджет).

2) Средства юридических и физических лиц.

Для финансирования научной деятельности могут направляться средства из госбюджета различных уровней: федерального и местных (об­ласт­ного, городского и т.д.). Помимо средств предприятий, организаций и фирм для развития науки используются денежные и иные средства различных отечественных и зарубежных фондов (Российский фонд фундаментальных исследований, Фонд Сороса и др.). При этом развивается практика выделения на конкурсной основе для конкретной научной деятельности грантов - денежных и иных средств, передаваемых безвозмездно и безвозвратно.

Управление научной деятельностью в стране осуществляется на основе сочетания принципов государственного регулирования и самоуправления.

Физические лица и юридические лица негосударственной формы собственности имеют право самостоятельно определять все аспекты своей научной деятельности, не противоречащей законодательству страны.

Органы государственной власти в пределах своих полномочий, не нарушающих свободу научного творчества, выполняют следующие основные функции управления научной деятельностью:

- определяют приоритетные направления развития науки и техники;

- обеспечивают формирование и функционирование системы государственных научных организаций;

- осуществляют межотраслевую координацию научной деятельности;

- осуществляют разработку и реализацию научных и научно-техничес­ких программ и проектов;

- развивают формы интеграции науки и производства;

- осуществляют реализацию достижений науки и техники;

- осуществляют контроль над эффективным использованием субъектами научной деятельности предоставленных им государственных средств и имущества;

- осуществляют контроль над подготовкой научных кадров.

Выделяют следующие формы научных организаций:

- научно-исследовательские организации;

- научные организации учреждений высшего профессионального образования;

- опытно-конструкторские;

- проектно-конструкторские;

- проектно-технологические организации.

Научной организации может быть присвоен статус государственного научного центра, при наличии уникального опытно – экспериментального оборудования, научных работников и специалистов высокой квалификации, чья научная или научно – техническая деятельность получила международное призвание.

Классификационным основанием, по которому произведено указанное деление, является характер осуществляемой научными организациями деятельности (фундаментальные научные исследования, прикладные, опытные, конструкторские и технологические работы).

Традиционная организационная структура отечественной науки сложилась в советский период и функционирует до сих пор. Академический сектор науки и вузовский сектор науки являются основными элементами этой системы.

Центральное место в системе организации науки занимает Российская академия наук (РАН). В соответствии с исторически сложившимся статусом и задачами РАН построена по научно-отраслевому и территориальному принципу и включает 10 отделений (по областям науки) и 3 региональных отделения (Дальневосточное, Сибирское и Уральское отделение), а также 15 региональных научных центров. Согласно Устава РАН к целям деятельности РАН относятся: проведение и развитие фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований, направленных на получение новых знаний о законах развития природы, общества, человека и способствующих технологическому, экономическому, социальному и духовному развитию России; экспертное научное обеспечение деятельности государственных органов и организаций; содействие развитию науки в Российской Федерации; распространение научных знаний и повышение престижа науки; укрепление связей между наукой и образованием; содействие повышению статуса и социальной защищенности научных работников.

В соответствии со статьей 6 ФЗ № 127 Российская академия наук, отраслевые академии наук являются имеющими государственный статус некоммерческими организациями, которые наделяются правом управления своей деятельностью, правом владения, пользования и распоряжения переданным им имуществом, находящимся в федеральной собственности, в соответствии с законодательством РФ, настоящим ФЗ и уставами указанных академией, закрепление за ними федерального имущества, а также правом на утверждение их уставов и назначение руководителей.

Отраслевая (ведомственная) наука развивается в рамках научно-исследовательских, опытно-конструкторских и т.п. учреждений, находящихся в системе соответствующих министерств, государственных комитетов и иных федеральных органов исполнительной власти, а также органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Вузовский сектор науки представлен множеством типов организаций и научных структур, созданных при высших учебных заведениях и выполняющих научные исследования и разработки. Среди них выделяют научно-исследовательские институты, кафедры, научные группы, проблемные и отраслевые лаборатории и т.д.

Относительно новой формой организации науки являются Государственные научные центры Российской Федерации, образование которых предусмотрено Указом Президента от 22 июня 1993 года. Государственные научные центры (ГНЦ) создаются на базе действующих академических и ведомственных научно-исследовательских, научно-производственных учреждений и высших учебных заведений в целях создания благоприятных условий для сохранения в Российской Федерации ведущих научных школ мирового уровня, развития научного потенциала страны в области фундаментальных и прикладных исследований и подготовки высококвалифицированных научных кадров.

В Российской Федерации система наук делится на естественные, гуманитарные, технические. Каждое из этих направлений делится на научные направления. Существует Номенклатура научных специальностей, в которой приведены все имеющиеся научные специальности, сгруппированные по научным направлениям, с шифрами, состоящими из трех пар арабских цифр. Например, направление История и археология –07.00.00, а специальность «Всеобщая история (соответствующего периода)» –07.00.02. Правовым основанием для этого служит Приказ Министерства образования и науки РФ от 23 октября 2017 г. N 1027 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени».

Подготовка научных и научно-педагогических кадров в России осуществляется через аспирантуру и докторантуру. В России принята система присуждения ученых степеней кандидата и доктора наук. Научным работникам, совмещающим исследовательскую деятельность с преподавательской работой, присуждаются ученые звания: доцент, профессор. Аттестацию научных кадров в РФ осуществляет Высший аттестационный комитет (ВАК России).

**1.2. Финансирование научно-исследовательской деятельности в России**

Согласно ст. 15 ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», финансовое обеспечение научной, научно-технической, инновационной деятельности основывается на его целевой ориентации и множественности источников финансирования и может осуществляться Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, а также физическими лицами и (или) юридическими лицами способами, не противоречащими законодательству Российской Федерации и законодательству субъектов Российской Федерации.

В Российской Федерации сложились следующие источники экономической поддержки фундаментальных и прикладных исследований: средства государственного бюджета;

- внебюджетные средства;

- собственные средства предприятий;

- средства иностранных инвесторов и международных финансовых организаций.

Средства государственного бюджета включают в себя финансирование фундаментальных исследований и прикладных разработок в приоритетных направлениях для выполнения государственных функций. В настоящее время частный капитал не имеет стимулов к инвестированию в науку, поэтому государственное финансирование остается основным и надежным источником.

Внебюджетные средства направляются на финансирование опытно-конструкторских разработок, высокотехнологичных проектов; организацию массового производства. К ним относятся: кредитные средства, внебюджетные фонды, венчурный капитал, средства стратегического партнера. К сожалению, роль внебюджетных средств в поддержке научных исследований очень мала. На мой взгляд, государство должно создавать условия, при которых произойдет стимулирование кредитной деятельности банков в интересах подъема реального сектора, например, льготы на кредитования, участие в инвестировании.

Собственные средства предприятий включают в себя финансирование собственных НИОКР, закупки технологий, организацию производства. Роль собственных средств достаточна, скромна, но существуют позитивные примеры сотрудничества науки и бизнеса, к ним относятся реализации крупных инновационных проектов на выгодных условиях для бизнеса при финансовой поддержке государства и заинтересованных инвесторов. Хотя статистические данные об уровне инновационной активности предпринимательского сектора в науке в целом достаточно скромны, анализ поведения ряда крупных промышленных компаний показывает, что финансирование НИОКР со стороны бизнес сектора бывает вполне ощутимым. Правда, это относится лишь к нескольким отраслям. Так, в настоящее время ОАО «РЖД», РАО «ЕЭС России» и «Газпром» тратят на НИОКР ежегодно около 15 млрд. руб.

Средства иностранных инвесторов и международных финансовых организаций предназначены для финансирования международных проектов в научно-технологической сфере. К сожалению, существует небольшая группа организаций, взаимодействующих с зарубежными компаниями и имеющих зарубежные источники финансирования.

Также в свою очередь фундаментальные исследования финансируются за счет грантов и федеральных целевых программ. Крупнейшие российские фонды, занимающиеся грантовой поддержкой исследований: Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ), Российский гуманитарный научный фонд (РГНФ), Российский научный фонд. Несмотря на многообразие источников финансирования, фундаментальные исследования проводятся в основном за счет средств государственного бюджета на безвозвратной основе.

**1.3. Правовое регулирование научно-исследовательской деятельности и правовой статус научного работника в России**

Организация и управление наукой и научными исследованиями в России регулируются Конституцией РФ, федеральными законами, указами Президента и актами Правительства, приказами Министерства образования и науки РФ, иными актами федеральных и региональных органов власти.

Базовым законом в сфере науки является Федеральный закон от 23.08.1996 №127 – ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике». Он регулирует отношения между субъектами научной и научно-технической деятельности, органами государственной власти и потребителями научной и научно-технической продукции (работ и услуг).

В ст. 2 федерального закона закреплены основные понятия, применяемые в научной деятельности: «научная деятельность», фундаментальные научные исследования, прикладные научные исследования, поисковые научные исследования, научный (или) научно-технический результат, и т.д. Также закон содержит положения о субъектах научной и (или) научно-технической деятельности; о содержании, основных целях и принципах организации и принципах регулирования научной и (или) научно-технической деятельности, формировании и реализации государственной научно-технической политики; о государственной поддержке инновационной деятельности. На его основе в дальнейшем был принят ряд законов, указов и постановлений, вырабатывающих и дополняющих меры по развитию и поддержке отечественной науки.

Базовым законом в области сохранения, использования и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) является Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации (последняя редакция от 23.07.2008, с изм. от 17.12.2009).

Федеральный закон № 73-ФЗ направлен на реализацию вышеуказанных конституционных прав и обязанности, а также на реализацию прав народов и иных этнических общностей в Российской Федерации на сохранение и развитие своей культурно-национальной самобытности, защиту, восстановление и сохранение историко-культурной среды обитания, защиту и сохранение источников информации о зарождении и развитии культуры.

В соответствии с указанным законом объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации представляют собой уникальную ценность для всего многонационального народа Российской Федерации и являются неотъемлемой частью всемирного культурного наследия.

Федеральным законом № 73-ФЗ установлено, что в Российской Федерации гарантируется сохранность объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в интересах настоящего и будущего поколений её многонационального народа.

При этом, в соответствии с указанным законом, - государственная охрана объектов культурного наследия является одной из приоритетных задач органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

**1.4. Технологии оценки результатов научно-исследовательской деятельности в России**

Правовой статус научного сотрудника представляет собой комплекс прав и обязанностей, которые способствуют более эффективному осуществлению научно-исследовательской деятельности.

К нормативно-правовым актам, определяющим правовой статус научного работника относятся: Конституция РФ, ТК РФ, ФЗ №127 «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996.

В статье В.С. Бочарников рассматривает три группы прав научного работника. К первой группе прав научного сотрудника, автор относит неотъемлемые права человека, закрепленные Конституцией РФ. Среди них: право на свободу мысли и слова, свобода труда, право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания и др. Перечень прав дополняют, содержащиеся в п.4 ФЗ №127 «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996, следующие права: подача заявок на участие в научных дискуссиях, конференциях и симпозиумах и иных коллективных обсуждениях; право на публикацию в открытой печати научных и (или) научно-технических результатов, если они не содержат сведений, относящихся к государственной, служебной или коммерческой тайне и т.д.

Ко второй групп прав, автор относит права, присущие научному работнику как субъекту трудовых отношений (согласно ТК РФ): право на заключение, изменение и расторжение трудового договора в порядке и на условиях, которые установлены ТК РФ, иными федеральными законами, право на предоставление ему работы, обусловленной трудовым договором, право на рабочее место, соответствующее государственным нормативным требованиям охраны труда, и др.

И, наконец, к третьей группе автор относит: права, которыми в силу Закона о науке обладает научный работник как участник гражданского оборота: право на признание его автором научных и (или) научно-технических результатов и подачу заявок на изобретения и другие результаты интеллектуальной деятельности в соответствии с законодательством РФ, право на участие в конкурсе на финансирование научных исследований за счет средств соответствующего бюджета, фондов поддержки научной и (или) научно-технической деятельности и иных источников, не запрещенных законодательством РФ.

Перечень обязанностей научного сотрудника также содержится в ФЗ №127 «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996. Таким образом, к обязанностям научного сотрудника относятся: осуществлять научную, научно-техническую деятельность и (или) экспериментальные разработки, не нарушая права и свободы человека, не причиняя вреда его жизни и здоровью, а также окружающей среде; объективно осуществлять экспертизы представленных научных и научно-технических программ и проектов, научных и (или) научно-технических результатов и экспериментальных разработок; и др.

Библиометрические показатели (публикационная активность, уровень цитирования и т.д.) является одним из основных элементов оценок качества работы и эффективности научных исследований отдельных ученых, научных коллективов и стран в целом.

Сегодня наряду с экспертными заключениями зачастую используют наукометрические показатели. Наукометрические показатели удобны для оценки фундаментальных исследований, результаты которых непосредственно не связаны с экономическим эффектом. Фундаментальные разработки направлены на развитие науки, поэтому их востребованность оценивают через отзыв научного сообщества на публикации с результатами исследований. Формально этот отзыв выражают индексом цитирования – суммарным количеством ссылок на рассматриваемые публикации. В последнее время, научные сотрудники прибегают к искусственному повышению показатели.

Наукометрические показатели основаны на количестве публикаций автора и на количестве ссылок на его работы. Фундаментальные разработки направлены на развитие науки, поэтому их востребованность оценивают через отзыв научного сообщества на публикации с результатами исследований. Формально этот отзыв выражают индексом цитирования – суммарным количеством ссылок на рассматриваемые публикации.

1. Показатели на основе количества печатных работ. В данном случае может учитываться тип публикации, статус издания, объем работы и количество соавторов. Для того, чтобы повысить свою эффективность и увеличить количество публикаций прибегают к таким методам как дробление результатов для опубликования в разных изданиях, а также публикация почти идентичных статей под разными названиями.

2. Показатели на основе количества цитирований.

Индекс цитирования – это суммарное количество ссылок в научных публикациях на работы автора. Индекс цитирования отражает реакцию научного сообщества на публикации с результатами исследований, т.е. уровень их востребованности учеными.

В 2005 г. физик Хорхе Хирш представил свой метод определения актуальности научной работы, который сегодня применяется во всем мире. Необходимо отметить, что в каждой из баз данных наукометрические характеристики различны. Особенностями данного метода является, например то, что если у данного автора нет цитирований, то и индекс Хирша будет равен нулю, а если есть хотя бы одно цитирование, то индекс хирша будет равен или больше единицы.

Индекс Хирша или h-индекс – это максимальное целое число h, указывающее, что автор опубликовал h статей, каждая из которых процитирована хотя бы h раз. Эти h статей составляют ядро Хирша или h-ядро. Чтобы попасть в ядро Хирша, статью должны процитировать хотя бы h раз. Чтобы получить высокий индекс Хирша, надо писать много, при этом не дробя результаты по нескольким публикациям. Простота расчетов и нечувствительность к типовым приемам искусственного улучшения вышерассмотренных показателей мгновенно сделали индекс Хирша популярным наукометрическим индикатором.

Недостатки индекса Хирша связаны с тем, что в нем не учитываются: 1) насколько превышен порог цитирований в ядре Хирша; 2) длина «хвоста», т.е. количество публикаций, не вошедших в ядро и уровень их цитирования. Для компенсации этих недостатков предложены более тридцати модификаций индекса Хирша.

Индекс Хирша является целочисленным индикатором. При достижении автором больших значений индекса Хирша сильно проявляется его инерционность, вязкость – он может годами оставаться постоянным. В этом случае для формализованного отслеживания деятельности ученого и прогнозирования результативности исследований применяют рациональные модификации индекса Хирша: Sh-индекс и hrat-индекс. Целая часть этих показателей эквивалентна обычному индексу Хирша. Дробная часть показывает насколько автор приблизился к следующему значению индекса Хирша.

**2. Характеристика ИМБТ СО РАН**

**2.1. История института: результаты и достижения**

Институт ведет свою историю с Бурят-Монгольского ученного комитета (Буручком) – первого в истории бурят научно-исследовательского учреждения, основанного 1 июля 1922 г. Основателями Буручкома стали ученые и общественные деятели, среди которых выделялись известные востоковеды – Базар Барадиевич Барадин (первый председатель Буручкома), Цыбэн Жамцаранович Жамцарано и Гомбожаб Цыбикович Цыбиков.

В своей деятельности Буручком решал не только научно-исследовательские задачи. Руководство и сотрудники комитета принимали активное участие в решении актуальных вопросов национально-государственного и культурного строительства молодой Бурят-Монгольской АССР.

По мере развития научных направлений института неоднократно менялись его наименования, ведомственная принадлежность. При этом с 1922 по 1958 гг. он имел статус республиканского научно-исследовательского учреждения, а уже с 1958 г. вошел в систему Академии наук СССР (с 1991 г. – Российской академии наук), составной частью которой остается и сегодня. Значительный в развитие института в 1950-1980-е гг. внесли выдающиеся организаторы науки – доктор философских наук Даши Дашипылович Лубсанов и доктор филологических наук Василий Цыренович Найдаков. С 1997 г. институт успешно развивается под руководством академика РАН, доктора исторических наук Бориса Вандановича Базарова.

В 1997 г. институт получил свое современное название, под которым за последние 25 лет получил широкую известность как в научном мире, так и за его пределами. В конце ХХ столетия был поставлен вопрос о развитии, помимо регионального, международного значения исследований, определились новые задачи, обусловленные изучением закономерностей социально-экономического и межкультурного взаимодействия народов Внутренней Азии. В соответствии с этим были сформированы новые направления деятельности института, доказавшие свою состоятельность и сохраняющие научный потенциал до настоящего времени.

Сегодня институт занимается изучением проблем Внутренней Азии в диалоге цивилизаций «Восток-Запад», вопросов социально-экономического и межкультурного взаимодействия народов, государств и обществ Азии. Проводятся исследования в соответствии с фундаментальными направлениями гуманитарного знания, связанными с долгосрочной стратегией сосуществования народов, взаимодействия этносов и культур в полиэтничных регионах трансграничья России, Монголии и Китая. Как и прежде, значительный интерес представляет изучение истории и культуры народов Байкальского региона, совместно проживающих несколько столетий, сохраняющих многовековые ценности и традиции уникального симбиоза культур и религиозных воззрений Востока и Запада.

В настоящее время приоритетными исследовательскими задачами института определены углубленное изучение региональных социально-экономических, политических и культурных процессов, исследование межрегионального взаимодействия и взаимовлияния культур региона и сопредельных территорий, по отношению к которым Байкальская Азия выступает в качестве трансконтинентального перекрестка.

Институт стал опорой для становления и развития в регионе значимых общественных научных объединений. Еще в марте 1981 г. на базе БИОН было создано Бурятское отделение Всесоюзной ассоциации востоковедения, в президиум ассоциации вошли директор института, д.филол.н. В.Ц. Найдаков и д.и.н. Ш.Б. Чимитдоржиев. В конце 1980-х – начале 1990-х гг. с институтом была связана деятельность «Ассоциации молодых историков» и общественно-научного центра «Сибирь». Преемственность этого курса в направлении развития кадрового потенциала науки в регионе отражена в активном участии молодых сотрудников института в работе Региональной общественной организации «Совет молодых ученых Республики Бурятия» и Совета научной молодежи Бурятского научного центра СО РАН. Директор ИМБТ СО РАН, академик. РАН Б.В. Базаров с 2006 по 2008 гг. возглавлял Общество востоковедов России, с 2011 г. по настоящее время – Российское общество монголоведов. В 2015 г. на базе ИМБТ СО РАН основано региональное отделение Российского исторического общества.

Сотрудники института принимают участие в разработке важных законопроектов и государственных программ, среди них – «Закон о языках народов Республики Бурятия» (1992 г.); «Концепция национальной политики Республики Бурятия» (2007 г.); «Закон о религиозной деятельности на территории Республики Бурятия» (2015 г.); Закон Республики Бурятия «О развитии биофармацевтического производства в Республике Бурятия» (2017 г.); Закон Республики Бурятия «О молодежной политике в Республике Бурятия» (2021 г) и др.

**2.2 Основные направления научных исследований института и его структурных подразделений**

Основным научным направлением Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук является комплексное изучение проблем монголоведения, буддологии, тибетологии; закономерности социально-экономического и межкультурного взаимодействия в Центральной и Восточной Азии.

Основными направлениями научной деятельности института относятся:

- для сохранения и изучения письменного и культурного наследия народов Внутренней Азии Институтом разрабатываются информационные базы данных, идет обработка и введение в широкий научный оборот коллекций на тибетском и монгольском языках;

- выявляются особенности древней и средневековой истории и культуры этнической Монголии, специфика модернизационных процессов современного монгольского и российского общества на примере регионов Байкальской Азии;

- проводится исследование трансформации вероучения, религиозных практик институтов буддизма в процессе межкультурного взаимодействия в Азиатской России, Центральной и Восточной Азии;

- изучаются особенности сохранения традиционных форм и процессов модификации в бурятском фольклоре и в фольклоре русского населения Восточной Сибири, а также специфика исторических и современных процессов в монгольских языках.

В ИМБТ СО РАН сформировался коллектив уникальных, редких специалистов, способных проводить фундаментальные и прикладные исследования по широкому спектру монголоведных, буддологических и тибетологических исследований, в том числе 1 академик РАН, 30 докторов и 58 кандидатов наук. Организованная структура института включает 8 научных подразделений (отделов и лабораторий), 2 научно-вспомогательных (отдел аспирантуры, научно-организационный отдел), отдел кадров, бухгалтерию, общий (хозяйственно-эксплуатационный) отдел, профсоюз и совет молодых ученых.

Отдел истории и культуры Центральной Азии образован в 1998 г. и является правопреемником двух подразделений: сектора монголоведения и лаборатории археологии. Современный отдел истории и культуры Центральной Азии был образован в 1998 г. в составе сотрудников лаборатории археологии и сектора монголоведения. Тематика вновь созданного отдела в хронологическом плане охватывала длительный исторический период от древности до современности, что позволяло на широком историческом фоне формулировать проблемы генезиса и развития материальной и духовной культуры населения Центральной Азии, эволюции социальных и политических систем кочевых обществ, выявления общественно-исторических циклов, историко-культурных закономерностей и динамики исторических процессов в регионе.

На сегодняшний день в отделе истории и культуры Центральной Азии темой государственного задания на 2021-2025 гг.: «Историческое пространство монгольского мира: археологические культуры, общества и государства».

Цель государственного задания – выявление особенностей историко-культурных, этнических и социально-политических процессов, протекавших на обширном пространстве Внутренней Азии, населенной монголоязычными этносами; определение сущностных характеристик данных процессов в конкретные периоды: от закономерностей взаимодействия природы и общества в древности до динамики общественно-политических отношений в Монголии на современном этапе.

Основные научные направления отдела:

- археологические культуры Западного Забайкалья и Монголии;

- этническая история центральноазиатского региона;

- кочевые общества Центральной Азии: политическая история, социальная организация, источниковедение;

- новейшая история Монголии: сравнительно-исторические исследования опыта монгольских народов в проекциях государственного строительства, международного сотрудничества и социально-политического развития.

В ходе работ по проектам поддержанных российскими научными фондами, сотрудниками отдела проводились фундаментальные исследования в области этногенеза монгольских народов Центральной Азии, общественных и политических процессов в Центральной и Восточной Азии в новейшее время.

Сотрудники отдела участвуют в различных проектах РАН, Президиума СО РАН, РНФ, РФФИ. Ежегодно публикуются монографии и сборники статей, материалы конференций, различные статьи в журналах, индексируемых в системах WoS, Scopus, ВАК и РИНЦ.

**3. Обоснование темы собственного научного исследования**

Тема научного исследования: Экономическое развитие монгольского государства в период 1911-1924 гг.

Данный период в истории монгольского государства изучается коллегами с точки зрения его внешнеполитического межгосударственного статуса, внутриполитической борьбы. До сих пор ведутся споры о начале суверенности и независимости Монголии, некоторые специалисты отстаивают 1924 год, другие 1911 год и т.д. Но недостаточно уделяют внимание системному анализу экономики Монголии в период 1911-1924 гг. А ведь изучение данного вопроса позволило бы внести больше ясности о статусе монгольского государства в данный период: по внутрихозяйственным процессам и внешнеэкономической активности можно будет говорить о наличии государственности в целом, об экономических моделях, которые должны были сформироваться в этот период. По факту мы знаем последующую историю Монголии, но в этот период перехода, неустойчивости особенно интересно изучение экономических процессов, описание и анализ которых могло бы раскрыть потенциал территории страны, ее перспективы, возможные альтернативные пути развития. Вообще было ли основание для иного развития Монголии, как некапиталистическое? На эти и многие другие вопросы, относящиеся к теме исследования, надеемся, что мы найдем ответы или приблизимся более четкому понимаю истории Монголии данного периода.

Опыт изучения исследуемой проблемы поможет в дальнейшем в формировании методологических основ формирования полноценной картины экономических моделей Монгольского государства 1911-1924 гг. Что может стать хорошей опорой для формирования многополярного мира.

Тема изучена подробно с позиции социально-политической обстановки в Монголии 1911-1924 гг. Во многих работа частично рассматривается экономическое развитие Монголии в данный период. Работ по формированию экономических моделей практически нет.

На основании проведенного исследования, мы постараемся ответить на поставленные вопросы в нашей научной работе.

Прежде всего, дадим характеристику социально-политического статуса монгольского государства в изучаемый период.

Затем раскроем предмет нашего исследования, а именно экономическое развитие государства с 1911 по 1924 гг.

Безусловно, этот динамический в истории Монголии период не может идти без раскрытия внешнеторгового взаимодействия страны.

Соответственно, подвергнуться нашему изучению, анализу существующие экономические модели на тот период, будут сделаны выводы.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые в отечественной историографии будет предпринята попытка системного анализа развития экономики монгольского государства 1911-1924 гг. на основе опубликованных и неопубликованных источников.

Практическая значимость. Данная работа представляет интерес для специалистов в области международных отношений, мировой экономики, всеобщей истории, материалы могут быть использованы для подготовки курса лекций по истории Монголии.

**Заключение**

В соответствии с целью и задачами научно-ознакомительной практики были изучены нормативно-правовые акты, регулирующие научно-исследовательскую деятельность; проанализированы материалы, рекомендованные Программой практики. На основании изученных материалов дана характеристика институциональной организации науки, финансированию научно-исследовательской деятельности, правовому статусу научных сотрудников, а также технологиям оценки результатов НИД.

Научно-исследовательская (научно-ознакомительная) практика позволила познакомиться с приоритетными направлениями фундаментальных исследований и научных проектов в рамках приоритетных направлений, выполняемых ИМБТ СО РАН, в особенности Отделом истории и культуры Центральной Азии. Научно-исследовательская практика также позволила ознакомиться с научными интересами научных сотрудников ИМБТ СО РАН, с их основными результатами и достижениями. В рамках научно-исследовательской практики были получены знания по работе с информационными ресурсами библиотечной сети РАН. Важным элементом прохождения практики стала характеристика научного мероприятия, способствующая более детальному пониманию проведения научных мероприятий.

Во время прохождения практики также начался сбор, обработка и систематизация информации, рецензирование и реферирование научной литературы, относящейся к теме моего исследования.
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