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**деятельность Консульской службы Российской империи/СССР в Барге в первой треть XX века.**

В данной статье автор рассматривает начало становления консульской системы в Барге. Первое консульство Российской империи было открыто в Хайларе в 1907 г. Поводом для открытия послужило строительство КВЖД и необходимость контроля за линией отчуждения и контроль за переселенцами из России. Основой работы послужили материалы, хранящиеся в Архиве внешней политики Российской империи и в Архиве внешней политике Российской Федерации, а также раннее опубликованные исследования. Автор описывает образ действий Российских консульств в период революций 1917г. Также автор затрагивает начало деятельности советского консульства.
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**CONSULAR SERVICE OF THE RUSSIAN EMPIRE/USSR IN BARGA. THE FIRST THIRD OF THE XX CENTURY.**

In this article, the author examines the beginning of the consular system in Barga. The first consulate of the Russian Empire was opened in Hailar in 1907. The reason for the opening was the construction of the KVZhD and the need to control the exclusion line and control immigrants from Russia. The work was based on materials stored in the Archive of Foreign Policy of the Russian Empire and in the Archive of Foreign Policy of the Russian Federation, as well as early published research. The author describes the course of action of the Russian consulates during the Bolshevik coup. The author also touches on the beginning of the activity of the Soviet consulate.
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Одним из наиболее важных периодов в истории Барги является конец XIX – начало XX века. Получение автономного статуса и другие крупные события проходили под пристальным взглядом консулов Российской империи, а в дальнейшем и СССР. Консульства в Барге являются важнейшими органами координации Российско-китайских отношений.

Система российских консульств в империи Цин формируется благодаря заключению Кульджинского трактата. Первые консульства основаны в Кульдже и Чугучаке в 1851 г. [Сизова 2021, с. 144].

С постройкой КВЖД во всей Северной Маньчжурии в том числе и в Барге происходят крупные изменения. Изменения затрагивают количественно и качественный состав населения, промышленность, сельское хозяйство. Строительство КВЖД увеличивает присутствие России в Маньчжурии. Западный участок КВЖД прошел через провинцию Хэйлунцзян. Административным центром которого тогда был Цицикар. Поэтому там разместили Императорское Российское консульство. Консулом в Цицикаре назначили С. В. Афанасьева, который являлся негласным агентом под прикрытием консульства.

Вице-консульство в Хайларе было открыто в 1907 г. Вице-консульства представляли собой самостоятельные консульские учреждения во главе с вице-консулами — должностными лицами ведомства иностранных дел в младшем по сравнению с консулами ранге, которые несли ответственность за выполнение в пределах своего округа всех функций по защите в государстве пребывания интересов России и её граждан [URL https://www.chita.ru/text/longread/2022/02/10/71226314/]. Открытие консульства в Хайларе являлось насущной потребностью для защиты и продвижения российских интересов [Сизова 2021, с. 144].

Правительство России в 1909 г. назначило в Хайлар вице-консулом П. К. Усатого, которому в то время было чуть больше тридцати лет. Согласно китайским сведениям П.К. Усатый в 1905 г., был назначен секретарем генерального консульства в Мукдене, а в 1907 г., был переведен вице-консулом в Харбин. В Хайларе русский дипломат развернул активную деятельность среди монгольской элиты, принимая участие в собраниях князей и лам разных хошунов. Хулунбуирский фудутун, в ведении которого находились вопросы монгольских хошунов, неоднократно подавал в вышестоящие инстанции доклады с предложением о награждении русского дипломата китайскими знаками отличия. П.К. Усатый устанавливал с монгольской верхушкой личные дружеские отношения. [Мясников 2001: 67].

Однако, по китайской версии, Русский вице-консул вносил разлад в отношения между китайцами и монголами, настраивая последних против Цинского правительства. «… Он (Усатый) назвался консулом. Так как мы лишены возможности выяснить было ли по этому поводу сделано сообщение нашему правительству, то не берем на себя смелости рассуждать об этом с достоверностью. Но только названый русский консул имеет характер бедовый, дела своевольно оставлять без последствий, а, кроме того, возбуждает монгол на беззаконные статьи, приведшие к объявлению независимости, которые он использовал для получения всевозможных прав и преимуществ на монгольской земле. Но об этом теперь не будем говорит. Самое же большое его преступление(вина). И наивеличайшее злодейство заключается в том, что он в былые дни вызвал войска и заставил командующего войсками провинции Сунь Сяоляня немедленно покинуть пределы. Такое насилие со стороны названного русского консула над начальником края, заставившего последнего покинуть свой пост, не только роняет достоинство государства, но и вызывает также насмешку соседних государств… поэтому до тех пор, пока его не уберут, он все будет служить напастью для нашего государства» [АВПРИ Кон-во в Хайларе оп № 573 д. 3 л. 42-43].

Русское консульство в Барге выполняло следующие функции: контроль полосы отчуждения КВЖД, выдача разрешений на строительство заводов, урегулирование отношений между переселенцами и местными жителями, а также продвижение интересов Российского правительства. В начале января 1912 г. в результате восстания баргутов была провозглашена независимость Барги. Восставшие опасались что российское правительство будет способствовать провозу китайских войск по линии КВЖД [АВПРИ. – Ф. Миссия в Пекине. – Оп. 761. – Д. 384 c. 1]. Однако Российский вице-консул в Халаре заявил о нейтралитете со стороны России и отказе от какого-либо участия в китайских событиях, в своей телеграмме поверенный в делах в Пекине Щекин писал генеральному консулу в Харбине Поппе: «Согласно руководящим указаниям императорского министерства, нам рекомендуется ни вмешиваться в происходящую борьбу, ни оказывать поддержку какой-либо из сторон, пришедших в столкновение [Телешева Л.А. 1939, с. 164]. Российское консульство запретило допуск как китайских, так и монгольских войск в полосу отчуждения КВЖД и отказала китайской стороне в перевозках по дороге. Не смотря на это восставшие нашли поддержку в лице российского вице-консульства. Вооружение баргинцы получили от Байдака, подполковника пограничной стражи Заамурского округа [АВПРИ. – Ф. Миссия в Пекине. – Оп. 761. – Д. 384 c. 16]. Необходимые средства для организации войск и управления, баргуты получили в Русско-Азиатском банке, гарантируя уплату своим скотом и землями. Под гарантией местного богача Ломбаня, баргуты получили 30 тыс. руб. [АВПРИ. – Ф. Миссия в Пекине. – Оп. 761. – Д. 384 c. 41-43].

Согласно документам вице-консульства в Хайларе после провозглашения независимости Барги русские активно начали освоение природных ресурсов, заключив с баргутами более 50 контрактов на заготовку леса, горную добычу, подъем целинных земель и рыбную ловлю. С этого времени начинается история промышленного рыболовства [Тарасов 2013, с. 52].

В октябре 1915 г. было подписано соглашение с Китаем, по которому Барга провозглашалась специальным округом, подчиненным центральному китайскому правительству, с оговорками о необходимости «предупреждения России» и получения «разрешения от местных властей».

21 июня 1917 г., когда Россия и приграничные регионы находились в состоянии революционного кризиса, Хайлар был занят монгольским отрядом под предводительством Бавужава. Мятежники обратились за помощью к Российскому правительству. Не получив поддержки от России и Халхи были подавлены китайскими войсками [Тарасов 2013, с. 53].

В результате Октябрьской революции, служащие Министерства иностранных дел отказались сотрудничать с правительством Ленина. Вице-консульство немедленно прекратило всякие сношения с Министерством и руководствовалось в дальнейшем исключительно указаниями Российской Миссии в Пекине. [АВПРИ Кон-во в Хайларе оп № 573 д. 3 л. 49]. Китайское правительство также отказалось пойти на сотрудничество с Советской Россией и отозвало своего представителя в Пекин. Революционный кризис привел к ослаблению России на международной арене [Тарасов 2013, с. 53].

Барга из объекта дипломатический интересов России превращается в базу действий антисоветских сил в отношении Забайкалья. В декабре 1917 г. китайские войска стали занимать КВЖД, выходить на линию границы, втягиваться в конфликт между белыми и красными, угрожать оккупацией русских городов и поселков [Дацышен 2008, с. 139].

Первые известия о падении самодержавия были получены в Харбине 3(16) марта 1917 г., а 4(17) марта началась повсеместная организация Советов рабочих и солдатских депутатов на линии КВЖД. Также в Харбине был создан Комитет общественных организаций, действовавший от имени Временного правительства [Аболова 1998, с. 81].

В начале декабря 1917 г., большевистское министерство потребовало сдачу дел вице-консульства представителю харбинского совета рабочих и солдатских депутатов. Были слухи что такой представитель может явиться. Вице-консульство приняло решение о переносе канцелярии из русского поселка в г. Хайлар, под защиту монгольских властей. [АВПРИ Кон-во в Хайларе оп № 573 д. 3 л. 49].

Отношения с местными властями в период гражданской войны и революции, по-прежнему, оставались дружественными; никаких сомнений в правомочности вице-консульства в виду совершившегося в России переворота, у монгольских властей не возникало, хотя, конечно, приходилось считаться с тем, что престиж России в глазах местного населения значительно пал. Гражданская война в пределах Забайкалья почти прекратила торговую связь между Баргой и Россией. [АВПРИ Кон-во в Хайларе оп № 573 д. 3 л. 50 об].

В декабре 1919 г., когда в Хайларе скончался Шэнфу, в Баргу были введены дополнительные войска. 28 января 1920 г. последовал декрет президента Китайской республики, в котором было заявлено о ликвидации самостоятельности Барги как о свершившемся факте. Японская эвакуация ознаменовала конец белой власти в Забайкалье [Тарасов 2013, с. 54]

Российские дипломатические Учреждения в Китае работали ориентируясь на белые правительства. В 1920 г. Китайское правительство отказывается признавать дореволюционные российские дипломатические учреждения на своей территории. В результате этого российские дореволюционные представительства закрываются [Кузьмин 2021, с. 12].

В этот момент китайское правительство начинает устанавливать контроль над КВЖД. 2 октября 1920 г. министр путей сообщения Китая Е. Гунчжо подписал с Русско-Азиатским банком соглашение «О совместном управлении Китайско-Восточной железной дорогой», в котором было указано, что «ввиду полной дезорганизации России» Китай временно, до будущего соглашения со «стабильным» русским правительством, берет на себя «верховный контроль» над дорогой [Аболова 1998, с. 83].

Обусловлено это было, в том числе, и тем, что в России в начале 1920 г. прекратила существование администрация под руководством адмирала А.В. Колчака, чье правительство предполагалось международным сообществом в качестве правопреемника правительства Российской империи. Сам А.В. Колчак как верховный правитель России неоднократно подтверждал ранее имеющиеся договоренности, в том числе и в вопросах российских дальневосточных интересов. С его падением внутренняя ситуация резко изменилась, хрупкое равновесие региона пошатнулось. Всякие гарантии относительной самостоятельности китайских окраин исчезали: во Внешнюю Монголию были введены китайские войска, та же участь постигла и Баргу [Дудин 2020, с. 13]. Дипломатические донесения из Барги прерываются до открытия советского консульства [Кузьмин 2021, с. 12].

В 1924 г. шла подготовка к открытию советского консульства в Хайларе. В 1926 г. оно было открыто, 1 мая над ним торжественно подняли советский флаг. Консулом стал М.И. Юлин, проработавший там до 1928 г. В то время это было единственное иностранное консульство в Хайларе [Кузьмин 2021, с. 12].

Появление уже советских представителей, ставило перед собой задачу установление контроля за КВЖД и россиянами, выдача им советских документов. Внешнеполитическая деятельность их сводились в основном к контактам с китайскими властями. В марте 1922 г. в г. Маньчжурия появился уполномоченный ДВР, затем – консул СССР Б.А. Похвалинский. В 1926 г он стал уже врид. зав. Отделом дальнего Востока. 11 февраля 1915 г. консульство в г. Маньчжурия принял бывший референт НКИД по делам Дальнем Востока И.М. Гейцман. Юлин был недоволен, что Гейцман, по его мнению, нарушает консульскую дисциплину и приглашает к себе в г. Маньчжурия местные власти, находящиеся в Хайларе [Кузьмин 2021, с. 12].

Советские дипломаты получили управление над архивом бывшего российского вице-консульства в Хайларе: «Препровождаем материалы, касающиеся передачи царского архива н/консульству в Хайларе. По ознакомлении просьба вернуть». «относительно архивных материалов невозможно судить ни о пересылке их, ни о хранении. Но ввиду того, что в судебных делах могут быть нотариальные акты, следует дела эти сохранить». Архив находился под наблюдением секретаря консульства. Из консула и секретаря первоначально и состоял весь штат консульства. После М.И. Юлина консулом в Хайларе был назначен Н.И. Аникин и проработал там около года [Кузьмин 2021, с. 13].

Однако столь тесные контакты с баргинцами и внутренними монголами, как были у прежних российских дипломатов. так и не были установлены: «Мы, к сожалению, до сих пор не получаем от вас регулярной экономической и политической информации, являющейся основой связи консульства с центром. Возможно, нерегулярная дип. связь является большим тормозом в этом отношении. Преодоление этих тормозов без консульства произвести трудно, поэтому желательно иметь Ваши соображения по улучшению дип. связи…» «…Кстати, напоминаем Вам о регулярной присылке характеристик местных деятелей» [АВП РФ. Ф. 0100. Референтура по Китаю. Консульство СССР в Хайларе. 1930 г. Оп. 14. Папка 160. Д. 7. Л. 4].

К 1930 г. японское правительство расширило свое влияние во Внутренней Монголии и вытесняло Советское правительство «…Японцы развивают сильную активность. Идет усиленная колонизация Хайлара. Открылась фирма Мацура, торгует разной мелочью, разведывает Баргу. Ведут усиленную обработку монгол, часто бывают у амбаня. Японские экспедиции исследуют западный и восточный склоны Большого Хингана. Протаскивают своих агентов и на КВЖД. Так, в комм. Агенстве у нас сидел китаец Шао Лин, который в прошлом году получил от японцев деньги на разведение овец. Затея с овцами не удалась, т.к. они подохли еще до прибытия японских хозяев» [АВП РФ. Ф.0100. Кон-во СССР в Хайларе. 1930. Оп. 14. Д.7. л. 6].

К лету 1929 г. власть в Китайской республике захватил Чан Кайши. С приходом к власти Чан Кайши разорвал дипломатические отношения с СССР. Столица была перенесена в Нанкин, был убит лидер Маньчжурии Чжан Цзолинь, и регион возглавил его сын Чжан Сюэлян, который в свою очередь признал власть Гоминьдана [Фролов 2021, с. 202].

В отличие от донесении Усатого и Гейцмана, в донесениях советских консулов в Хаиларе в 1920-х гг. основное внимание уделяется не положению Барги и действиям баргинцев и китайцев, а деталям банкетов и приемов в честь советских консульских представителей, динамике выдачи советских документов, Статистике посетителей консульства и реэвакуации белых, красной пропаганде, закреплению флага 7 ноября и т.п. [Кузьмин 2021, с. 11-13].

Таким образом мы видим развитие Российской консульской системы в Барге. Российские консульства являлись опорой внешней политики Российской империи и в дальнейшем СССР. После революций 1917 г. дореволюционные консульства были ориентированы на белые правительства. Однако в дальнейшем Китайское правительство перестало их признавать. Советским консульствам не удалось достичь таких же отношений с баргинцами и внутренними монголами. И в дальнейшем Советский Союз потерял влияние в Барге.
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