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Статья посвящена изучению основных направлений торгово-экономического взаимодействия русских предпринимателей в китайском приграничном регионе Барга (Хулун-Буир). Автор отмечает роль КВЖД в распространении российского влияния в регионе; выделяет рост торговли, строительство предприятий русскими коммерсантами, добычу угля, рыболовство, деятельность лесных концессий. В работе использованы публикации известных специалистов по Барге, а также вводятся в научный оборот новые материалы из Архива внешней политики Российской империи.
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The article is devoted to the study of the main directions of trade and economic cooperation of Russian entrepreneurs in the Chinese border region of Barga (Hulun-Buir). The author notes the role of the CER in the spread of Russian influence in the region; highlights the growth of trade, the construction of enterprises by Russian merchants, coal mining, fishing, the activities of forest concessions. The work uses publications of well-known experts on Braga, as well as new materials from the Archive of the Foreign Policy of the Russian Empire are introduced into scientific circulation.
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Русское государство стало проявлять интерес к торговле с Китаем, начиная с 50-х годов XVII в. [12, с. 25]. Со второй половины XIX в. Российская империя проводила активную внешнюю политику в Северо-Восточной Азии. Были существенно расширены ее территориальные границы за счет присоединения новых территорий – Приамурья и Приморья. С этого времени Россия стала также оказывать большое влияние и на приграничный с Забайкальем регион Цинской империи, известный как Барга.

На сегодняшний день имеется достаточное количество научной литературы, в которой нашли отражение особенности торгово-экономического сотрудничества России в Барге. Ряд публикаций относится к 20-м гг. XX в. Можно выделить исследования таких авторов, как В.А. Кормазов, А.С. Мещерский, изданные в г. Харбин, в периодических изданиях или в виде отдельных монографий в типографии Китайской Восточной железной дороги (КВЖД) и иных издательствах [7; 8; 10]. Экономическое положение Барги и ее торговля с Россией анализировались и некоторыми современными авторами, в том числе и проживающими непосредственно в российско-китайском приграничье – Забайкальском крае [6; 1].

Российские историки конца XIX-начала XX вв. активно занимались изучением Барги, детально исследуя экономику, географию, политическое состояние региона. В их работах упоминается и другое название региона как Хулун-Буир. Заметим, что особенно часто этот топоним упоминается в работах зарубежных исследователей. Например, известный специалист по истории Внутренней Монголии Кристофер Этвуд отмечает, что Хулун-Буир был исключительно благоприятным регионом для экономического влияния, отделенным от остальной Маньчжурии Большим Хинганским хребтом, пересекаемым Китайско-Восточной железной дорогой, и местом процветающей торговли [13, с. 14]

После заключения в Москве русско-китайского договора (1896 г.) Россия получила разрешение на строительство железной дороги через Хэйлунцзян, Цзилинь до г. Владивостока. Вслед за этим в 1897-1903 гг. проходило строительство Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД), протяжённость которой составляла 2437 км, в том числе и в пределах Хулун-Буира 551км [11, 29]. Строительство КВЖД ознаменовало рост промышленности и сельского хозяйства, изменение в количестве и составе населения, главным образом вдоль КВЖД. Строительство КВЖД вызвало приток российского населения и капитала, что усилило связь с Россией. Для удовлетворения продовольственных и других нужд рабочих построечников – начинаются в Барге большие закупки скота, сена и прочих продуктов [12, с. 51]. По окончании постройки КВЖД оживили пристанционный район служащие и их семьи. Затем, с течением времени, выйдя в отставку, железнодорожники заарендовывали земельные участки у Земельного Отдела КВЖД, заселяя земельные участки близ КВЖД [2, с. 1].

Следует отметить, что в 1902 г. правительство царской России учредило свою таможню в Барге. Она выполняла следующие задачи: проверка грузов, въезжающих и выезжающих из России, взимание соответствующих пошлин. Известно, что Министерство иностранных дел Маньчжоу-Го 4 мая 1933 г. ликвидировало Российско-Советскую таможню в Маньчжурии. [12, с. 199-200]. Что касается хозяйственной деятельности непосредственно на границе, то она вызывала споры и конфликты, поскольку за редкими исключениями, не была регламентирована двусторонними соглашениями. Порой возникали различные конфликтные ситуации, отмечаемые представителями русской власти [12, с. 198].

Строительство КВЖД оживило русскую торговлю в Барге. Однако в начале торговых отношений русские коммерсанты столкнулись с рядом трудностей. Недостаток оборотных средств, незнание языка, особенностей региона, его населения и потребностей вызвало кризис. Но с началом Русско-Японской войны, русские предприниматели в Маньчжурии, переключились в основном на поставки для русской армии. Через некоторое время русские предприниматели освоились в Барге. По примеру китайских коммерсантов, русские начали использовать монгольские зимовки, ставя торговые юрты, что позволяло торговать круглый год [8, с. 240].

Полоса отчуждения, которая протягивалась вдоль всей линии КВЖД, являлась сферой интересов России [6, с. 30]. Соответственно для аренды территории в полосе отчуждения русские коммерсанты обращались к Российскому правительству. Русские предприниматели активно брали в аренду территорию близ КВЖД для строительства своих фабрик и заводов. Так, красноярский мещанин А.П. Удадов, проживающий в Хайларе, арендовал участок на 50 лет, для строительства свечного и мыловаренного завода [2, с. 2]. Среди крупных фирм стоит выделить такие фирмы как: Бр. Прженские, Карловиц и Ко, Трухин-Смолянский, Бр. Воронцовых и Ко. [8, с. 180].

Подавляющее число торговых предприятий (86%) приходилось на долю с годовым оборотом до 10 тыс. рублей, и только 14% общего числа составляли более или менее крупные фирмы, которые были сосредоточены в Маньчжурии и Хайларе [8, с. 242]. Одним из крупных предприятий являлся комплекс заводов Я.Е. Окулова в Хайларе. Предприятия Окулова подразделялись на а) кожевенный завод, б) шубный завод, в) пимокатный завод, г) кошмокатный завод, д) шерстомойку. По своему оборудованию и ценности оборудования предприятия являлись лучшими в Барге. Винокуренный завод являлся лучшим винокуренным заводом в Барге [8, с. 232].

Особую роль играла в приграничной российско-монгольско-китайской торговле играла ярмарка при монастыре Ганчжур-сумэ. Монастырь находился в 30-ти километрах в юго-восточном направлении от г. Маньчжурия. На равнине между озерами Джалай-нор и Буир-нор располагался небольшой город при монастыре Ганчжур-сумэ, где ежегодно проводилась крупная маньчжурская ярмарка. В конце лета в эти места приезжали торговцы с разных регионов Китая, из Монголии, в том числе и Забайкалья. [5, с. 94]*.*

Русские промышленники также участвовали в добыче угля в Барге. Одним из самых крупных месторождений угля было Чжалайнорское месторождение. Чжалайнорские копи находились на Западной линии КВЖД. Месторождение было открыто в 1901 г. инженером Бронниковым. В 1902 г. была забита первая шахта. Начало разработки угольного месторождения привлекло сюда множество переселенцев. Главным потребителем угля являлась КВЖД [8, с. 214]. В 1918 г. управление КВЖД арендовало Чжалайнорские копи [4, с. 152]. Заметим, что добыча угля в этом регионе Хулун-Буира ведется и в настоящее время.

Среди русских предпринимателей была распространена ловля рыбы в озерах Хулун-Буирского округа, о чем свидетельствуют архивные материалы [3, с. 1]. Воды Хулун-Буирского плоскогорья издавна славились своими рыбными богатствами и привлекали внимание не только местного населения, но и жителей отдаленнейших мест Монголии и Китая, а с заселением приаргуньской полосы русскими казаками – и вниманием последний [3, с. 55]. Однако, озеро Далай-нор для монголов имело сакральный смысл. В связи с чем русские предприниматели и казаки сталкивались с проблемами при ловле рыбы. Русский географ, этнограф и фольклорист Г.Н. Потанин отмечал: «… абагайтуевские казаки производят рыбную ловлю и в озере Кулуне (то есть в Далай-норе. -А.Т.), но тайно, потому, что здесь они встречают противодействие со стороны монголов, на землях которых находятся главные рыбные богатства края. … Казаки воровски ночью выезжают на озеро и, наловив в течении ночи рыбы, ночью же выезжают. Монголы иногда ловят их и тогда происходят драки. Мирные переговоры с монгольскими чиновниками, которые предпринимались со стороны русских властей, до сей поры не могли наладить это дело… Русские местные власти сносились по этому вопросу с амбанем в Хайларе. Но Амбань не нашел возможным изменить положение дела собственною властью» [цит. 12, с. 198]. В 1903 г. русские предприниматели и казаки получили разрешение на свободную ловлю в озере Далай-нор [3, с. 55]. Однако спорные ситуации возникали не только из-за ловли рыбы, но и из-за недопонимания по поводу пастбищ, воды и миграции, перемещения скотоводов [9, с. 268]. По данным В. А. Кормазова, «хищнический лов продолжался бы и до сих пор, если бы монголы в 1903-1904 гг. не приняли предложения русских рыбопромышленников об устройстве в водах Хулунбуирского округа правильного промыслового лова. Первоначально такие рыбалки появились на оз. Буире, затем на р. Уршун и на оз. Далае» [7, с. 1]. Кормазов В.А. также отмечал, что «главнейшим рынком сбыта рыбы до 1918 г. являлась Россия, в частности – Петроград, Москва и губернские крупные центры. С закрытием границ рыба находит сбыт на местном рынке и вывозится во Внутренний Китай [7, с. 8]. Русские промышленники, пользуясь дешевой рабочей силой китайцев, значительно повысили рыбопромышленность в районе Хулунбуирского округа. Из года в год сотни китайцев обслуживали промысла учась способам, выработанным многолетней русской практикой, и теперь по всей водной системе Хулунбуирского округа разбросаны китайские промыслы, число которых не уступает числу русских» [7, с 10].

Барга была богата своим лесом. Западный склон Большого Хингана на всем своем тысячекилометровом протяжении от р. Амура до южной приграничной части был покрыт тайгой. Из всей древесной растительности наибольшую ценность представляла лиственница. Она являлась незаменимым материалом для нужд железной дороги и лучшим строительным материалом. Все остальные лесные породы шли на удовлетворение нужд местного населения. Лесные концессии появились в Барге в 1914 г., в период провозглашения автономии региона, когда состоялось соглашение между монгольскими властями и российским вице-консулом в Хайларе о предоставлении русским гражданам в эксплуатацию лесных площадей. Договоры концессионеров с монгольскими властями впоследствии были подтверждены соглашением Пекинского правительства с Россией [Кормазов 1928]. Всего насчитывалось четыре концессии: Марчевского и Ко, Китайское Хайминское Лесопромышленное товарищество, Уркичиханская концессия, Ядорская концессия. Также выделялись незначительные порубки для заготовки дров, ближайших населенных пунктов [8, с. 163]

Среди русских предпринимателей находились и достаточно изобретательные люди. Они заметили, что минеральные источники Халхин-Халун-Аршан были популярны летом, привлекая большое число русских, монголов и бурятов. Предприимчивые русские стали возить эту воду в закупоренных бутылках на продажу в пристанционный район, где сбывали по 25-30 центов за бутылку. Спрос на воду был значительный. [8, с.222]

Таким образом, с конца XIX в. отличительной чертой Барги (Хулун-Буира) стала большая доля наших соотечественников в структуре населения. Маньчжурия стала неофициально именоваться Желтороссией. [12, с. 199-200]. Как показывают исследования российских ученых и материалы Архива внешней политики Российской империи, торгово-экономическая жизнь в Барге проходила при активном участии русских предпринимателей. Большую роль в этом сыграло строительство КВЖД, которое оказало благоприятное воздействие на экономику Барги. Большая часть китайских товаров являлась предметом правительственной монополии и служила источником крупных поступлений в казну.

**Источники и литература:**

1. Аблажей Н. Н. С востока на восток: Российская эмиграция в Китае : [монография] / Н. Н. Аблажей ; отв. ред. В. А. Ламин ; Российская акад. наук, Сибирское отд-ние, Ин-т истории. - Новосибирск : [Изд-во СО РАН], 2007. - 298 с.
2. АВПРИ Ф. Консульства в Цицикаре Оп. 756, Д. № 7. 1902-1905 гг. АВПРИ
3. АВПРИ Ф. Консульства в Цицикаре Оп. 756, Д № 28. 1902-1905 гг. АВПРИ
4. АВПРИ, Ф. Консульства в Хайларе, Оп. 573. Д. № 3, 1917 г. АВПРИ
5. Глатоленкова Е.В. Эволюция парного города (на примере города Маньчжурии) / Е.В. Глатоленкова // новые идеи нового века: материалы международной научной конференции ФАД ТОГУ. – Хабаровск. – 2019. Т.1. – с. 93-98
6. Дроботушенко Е.В. Соглашение между Россией и Китаем о статусе и положении Хулунбуира от нноября 1915 года / Е.В. Дроботушенко // 70 лет дружбы и сотрудничества: материалы международной научно-практической конференции, посвящённой 70-летию установления дипломатических отношений между Россией и КНР. – ЗабГУ. – Чита. – 2019. – с. 27-33
7. Кормазов В. А. Рыбные промыслы в Барге за 1923-1926 гг. [Текст] / В. А. Кормазов. - Харбин : [б. и.], 1926. - [2], 10 с.
8. Кормазов В. А. Барга [Текст]: Эконом. очерк / В. А. Кормазов ; Экономич. бюро КВЖД. - Харбин : [б. и.], 1928. - 281 с.
9. Лхвадорж Б. Ардын засгийн газар ба Холонбуйрын мэйрэн зангинйняамны хооронд байгулсан тyр гэрээг нягтлах нь. / Б. Лхвадорж // 1921 оны ардын хувьсгал – 100 жил: туух ба орчин уе». – Улаанбаатар: Соембо принтинг. – 2021. – с. 268-275
10. Мещерский А. С. Автономная Барга / А.С. Мещерский. - Шанхай : Б. и., 1920. - 39 с
11. Очиров Ц. С. Хулун-Буирский аймак автономного района Внутренняя Монголия КНР в период «культурной революции» (1966-1976 гг.). : дисс. канд. ист. наук : 5.6.2. – Улан-Удэ. , 2021. – 185 с.
12. Тарасов А.П. Забайкалье и Китай: опыт анализа международных связей / А.П. Тарасов. Чита, РИС ЗабГУ. – 2003. – 432.
13. Christopher P. Atwood. State Service, Lineage and Locality in Hulun Buir / Christopher P. Atwood. - Institute of Advanced Studies The Australian National University. East Asian History. 2005. – 22 с.

**Сведения об авторе: ЗИМИН ЛЕВ ГЕННАДЬЕВИЧ –** аспирант Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт монголоведения, буддологии и тибетологии» Сибирского отделения Российской академии наук, 670047, Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6, e-mail: [lev.zimin.1997@mail.ru](mailto:lev.zimin.1997@mail.ru)

**LEV G. ZIMIN** – postgraduate Student, Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies, Siberian Branch, Russian Academy of Sciences, 6 Sakhyanovoy st.,Ulan-Ude, 6670041, e-mail: [lev.zimin.1997@mail.ru](mailto:lev.zimin.1997@mail.ru)