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**ВВЕДЕНИЕ**

Прохождение практики осуществлялось в дискретной форме,путем чередования в календарном учебном графике периода учебного времени для проведения практики с периодами учебного времени для проведения теоретических занятий и научных исследований, на базе Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН.

В результате достижения поставленных в рамках практики задач ожидается прийти к следующим результатам:

* готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
* способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);
* способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1).

# **ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Наука как социальный институт или форма общественного сознания, связанная с производством научно-теоретического знания, представляет собой определенную систему взаимосвязей между научными организациями, членами научного сообщества, систему норм и ценностей.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук (далее – Учреждение) является научной организацией. Учреждение за время своего существования претерпело ряд изменений в направленности научной-исследовательской работы, а также административном оформлении.

Учреждение было организовано в рамках постановления Совета Министров СССР от 27 августа 1966 г. № 695 как Бурятский институт общественных наук Сибирского отделения Академии наук СССР.

На основании указа Президента РСФСР от 21 ноября 1991 г.№ 228 «об организации наук Сибирского отделения Академии наук СССР» Учреждение вошло в состав Российской академии наук как Бурятский институт общественных наук Сибирского отделения Российский академии наук.

Являющиеся на сегодня ключевыми при определении направленности научной деятельности сотрудников Учреждения понятия – монголоведение,буддология и тибетология появились в наименовании Учреждения в соответствии с постановлением Президиума Сибирского отделения Российской академии наук т 23 сентября 1997 г. № 345. В дальнейшем определенным изменениям юридического характера Учреждение подвергнулось в 2007 г. в результате постановления Президиума РАН от 18 декабря №374.В конечном счете актуальное на сегодня наименование Учреждения было закреплено постановлением Президиума РАН от 13 декабря 2011 гг. № 262,а именно – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделение Российской академии наук.

Учреждение осуществляет научную деятельность в соответствии с ФЗ от 27 декабря 2013 г. №253-ФЗ «О Российский академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесение изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и распоряжением Правительства РФ от 30 декабря 2013 г. №2591-р Учреждение передано в ведение Федерального агентства научных организаций.

В соответствии с Указом президента РФ от 15 мая 2018 г. «О структуре федеральных органов исполнительной власти» и распоряжением Правительства РФ от 27 июня 2018 г. № 1293-р Учреждение передано в ведение Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Таким образом место Учреждения в системе государственных организаций страны менялось вместе с развитием истории на протяжении существования Учреждения.

* 1. **Институциональная организация науки в России**

История науки в России. Д. И. Менделеев. Первый рукописный вариант периодического закона. 18 февраля 1869 года Наука как социальный институт возникла в России при Петре I, когда в Сибирь и Америку им было отправлено несколько экспедиций, в том числе Витуса Беринга и Василия Татищева, первого русского историографа. В 1725 г. была открыта Петербургская академия наук, куда были приглашены многие известные учёные Европы. Среди них был и Герхард Миллер, второй русский историк, автор норманнской гипотезы происхождения Руси, и знаменитый математик Леонард Эйлер, который не только писал учебники на русском языке, но и стал в Петербурге автором множества научных трудов. Большой вклад в развитие русской науки сделал академик Михаил Ломоносов, авторству которого принадлежит закон сохранения массы. В 1755 г. им был основан Московский университет. В XVIIXIX веках возникли также университеты в Дерпте, Вильно, Казани и Харькове.

К концу XIX века состав университетов пополнился Варшавским, Киевским, Одесским и Томским. В России появились школы выдающихся математиков: Н. И. Лобачевского, П. Л. Чебышёва А. А. Маркова, М. В. Остроградского, физиков: А. Г. Столетова и А. С. Попова, химиков: А. М. Бутлерова В. В. Марковникова, Н. Н. Зинина, Ф. Ф. Бейльштейна, врачей: С. П. Боткина и Н. И. Пирогова, историков: Н. М. Карамзина, С. М. Соловьёва, В. О. Ключевского. Д. И. Менделеев открыл в 1869 году один из фундаментальных законов природы периодический закон химических элементов.

Российская наука накануне октябрьской революции

В 1904 г. И. П. Павлов был удостоен Нобелевской премии за работы в области физиологии пищеварения, в 1908 г. И. И. Мечников за исследования механизмов иммунитета.

Научные общества, которые до начала XX века были в основном университетского типа функционировали, как правило, при университетах, объединяя ученых, студентов и любителей-профессионалов (Московское общество испытателей природы, Вольное экономическое общество, Русское географическое общество, Русское техническое общество). К 1917 году их число превысило 300. Заводская наука в дореволюционной России находилась на стадии зарождения. Лишь на немногих крупных предприятиях имелись лаборатории и конструкторские бюро.

Дореволюционная наука характеризовалась фрагментарностью развития, отсутствием широкого исследовательского фронта. Сохранялась сильная зависимость научных учреждений России от передовых стран по линии приборов, лабораторного оборудования и химических реактивов. Если в целом научный потенциал дореволюционной России по качественным параметрам (общий уровень развития естественнонаучной и научно-технической мысли, глубина и культура исследований, квалификация научных кадров) не уступал потенциалу западных стран, то по количественным показателям заметно уступал. Технико-экономическая и культурная отсталость страны ставила узкие рамки научно-техническому развитию. Промышленность не предъявляла никаких запросов ученым и не испытывала потребность в них.

Особенно вопиющим было отставание России по численности ученых. В 1911 году В. И. Вернадский отмечал, что несмотря на неблагоприятные условия работы, русские ученые-естествоиспытатели стали рядом, как равные по силе со своими товарищами из-за океана. К началу XX века стало очевидным, что масштабы и темпы научной деятельности не соответствовали требованиям XX века и потенциальным возможностям страны. После революции 1905 года царизм идет на уступки в области просвещения и науки. После 1905 г. общественность стала оказывать большее влияние на решение научно-организационных вопросов. Были открыты новые частные вузы (количество которых удвоилось с 19051911 гг.), высших женских курсов, лабораторий и институтов. Увеличилось количество научных учреждений.

Советский период характеризуется централизованным управлением науки. Значительная часть ученых работали в АН СССР, Образовательных учреждениях, отраслевых НИИ. Началось развитие науки не только в Москве, Ленинграде, Киеве, но и в Новосибирске, в Свердловске, Хабаровске.

Организационная модель российской науки была сформирована в 19171930 гг. и была ориентирована на потребности индустриализации. В этот период были сформированы ведомственные сети научных организаций (наркоматов земледелия, здравоохранения и т. д.). В 1931 г. были установлены основные типы научных учреждений: центральный НИИ, отраслевой институт при вузе, низовые учреждения (заводские лаборатории, опытные станции), региональные институты. В период с 1931 по 1955 гг. произошла дифференциация научных организаций по стадиям выполнения исследований и разработок на научно-исследовательские, конструкторские, проектные и технологические. Основной курс государственной политики состоял в создании необходимых условий для развития практически всех крупных отраслей знаний. Были созданы две практически изолированные друг от друга системы: военная и гражданская. Научный комплекс ВПК включал в себя крупные научно-технические организации и научные системы ряда ведущих вузов страны. В системе гражданской науки были сформированы академический, вузовский, отраслевой и заводской сектора науки. Открытие в регионах отделений Академии наук (с середины 50-х). Во многих академических институтах были созданы научно-учебные центры, научно-технические объединения, научно-технические центры. В 70-е годы появились межвузовские комплексы, объединявшие научные коллективы различных вузов с целью выполнения комплексных научно-технических задач. Этот период можно считать периодом организационного оформления вузовской науки на институциональном уровне. Модель отраслевой науки создавалась с ориентацией преимущественно на прикладные исследования, опытно-конструкторские и технологические разработки.

Одна из особенностей советской науки являлась её глубокая идеологизация. Наука должна была быть марксистско-ленинской, материалистической. В этом качестве она противостояла науке буржуазной, идеалистической. Наибольших успехов советская наука достигла в области естественных наук, где идеологический контроль был минимальным. За работы, выполненные в этот период нобелевские премии получили физики: Тамм И. Е., Франк И. М., Черенков П. А., Ландау Л. Д., Басов Н. Г., Прохоров А. М., Капица П. Л., Алфёров Ж. И., Абрикосов А. А. и Гинзбург В. Л., а также химик Семёнов Н. Н. и математик Канторович Л. В., получивший в 1975 г. премию по экономике. Благодаря деятельности И. В. Курчатова, С. П. Королева и других ученых в СССР было создано ядерное оружие и космонавтика. В то же время развитие биологии сдерживалось начатой в середине 1930-х годов Т. Д. Лысенко кампанией против генетики, существенно пострадал и ряд других научных дисциплин (см. Идеологический контроль в советской науке).

Следует отметить следующие параметры, характеризующие организационную модель отечественной науки советского периода:

cильный научный комплекс, ориентированный на исследования и разработки оборонного характера в ущерб развитию гражданских отраслей промышленности;

неразвитость технологий двойного назначения, результаты научных исследований и разработок в оборонной промышленности практически не трансформировались в гражданскую сферу, как в странах Запада;

ведомственная разобщенность научного сообщества;

преобладание крупных специализированных научных организаций, особенно в отраслевом, самом масштабном по уровню используемых ресурсов секторе науки;

проведение исследований по всему фронту работ;

базовое финансирование научно-исследовательских организаций, слабо коррелированное с народно-хозяйственными потребностями в научно-технической продукции;

монополия в государственной форме собственности;

относительная изолированность от мирового научного сообщества;

планирование тематики научных исследований и результатов в прикладных областях.

Точкой отсчета процессов трансформации научных учреждений и нарастания кризиса науки следует считать 1987 г. , когда было принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР О переводе научных организаций на полный хозяйственный расчет и самофинансирование, прикладные исследования и разработки признавались товаром, был осуществлен переход к оплате научно-технической продукции по договорным ценам. Однако не происходило обновлений исследований, оборудования и кадрового потенциала. Напротив, углублялся процесс консервации отсталости технологического базиса отраслей народного хозяйства.

Затраты на исследования и разработки в России в 20002007 годах, в $млрд. В настоящее время в России работает несколько сотен тысяч научных работников, большая часть (порядка полумиллиона) кандидаты и доктора наук. В России насчитывается около 3,5 тыс. организаций, занимающихся научными исследованиями и разработками. Около 70% этих организаций принадлежат государству.

В период 19952005 гг. российские учёные опубликовали 286 тыс. научных статей, которые в мире были процитированы 971,5 тыс. раз (по анализу публикаций в 11 тыс. научных журналов в мире). По итогам 2005 года Россия занимала 8-е место в мире по количеству опубликованных научных работ и 18-е место по частоте их цитирования. При этом в период 19992003 годах на долю российских ученых приходилось 3% от глобального числа публикаций в научных изданиях.

В России работают тысячи учёных с большим объёмом международного цитирования (десятки и сотни ссылок на их работы). Среди них преобладают физики, биологи и химики, однако полностью отсутствуют экономисты и представители общественных наук.

В 2008 году объём научных исследований и разработок в России составил 603 млрд рублей, в 2009 году 730 млрд рублей. Вместе с тем, из-за резкого сокращения финансирования науки во время кризиса конца ХХ века страну покинули десятки тысяч ученых, которые теперь работают за рубежом.

## **Организация внутренней жизни:**

Осуществляется в соответствии с установленным порядком взаимодействия с выше стоящими инстанциями,в частности при решении ключевых вопросов функционирования:

* Решение вопросов создании,реорганизации и ликвидации Учреждения
* Согласование устава
* Утверждение на должность директора Учреждения
* Утверждение программы развития
* Контроль за финансовой деятельностью и имущественными операциями,и функционирования в целом
* Определение плана финансово-хозяйственных работ (практическая внутренняя (отделения и подразделений) и внешняя (в иерархии федеральной и республиканской).

## **Финансирование НИД:**

* Финансовое обеспечение научной, научно-технической, инновационной деятельности основывается на его целевой ориентации и множественности источников финансирования и может осуществляться Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, а также физическими лицами и (или) юридическими лицами способами, не противоречащими законодательству Российской Федерации и законодательству субъектов Российской Федерации.
* Финансовое обеспечение научной, научно-технической, инновационной деятельности осуществляется Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями посредством выделения бюджетных средств научным организациям и образовательным организациям высшего образования, фондам поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности, а также иным организациям, осуществляющим указанную деятельность в рамках конкретных научных, научно-технических программ и проектов, инновационных проектов в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами.
* Основным источником финансирования фундаментальных научных исследований, поисковых научных исследований являются средства федерального бюджета, а также средства фондов поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности.

## **1.4. Правовое регулирование научно-исследовательской деятельности и правовой статус научного работника в России**

* Управление научной и (или) научно-технической деятельностью осуществляется на основе сочетания принципов государственного регулирования и самоуправления.
* Органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, государственные академии наук в пределах своих полномочий определяют соответствующие приоритетные направления развития науки, технологий и техники, обеспечивают формирование системы научных организаций, осуществление межотраслевой координации научной и (или) научно-технической деятельности, разработку и реализацию научных и научно-технических программ и проектов, развитие форм интеграции науки и производства, реализацию достижений науки и техники.
* Управление научной и (или) научно-технической деятельностью осуществляется в пределах, не нарушающих свободу научного творчества.

*Органы* государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации:

утверждают уставы соответственно федеральных государственных научных организаций, государственных научных организаций субъектов Российской Федерации;

осуществляют контроль за эффективным использованием и сохранностью предоставленного государственным научным организациям имущества;

осуществляют другие функции в пределах их полномочий.

*Руководители*государственных и негосударственных научных организаций назначаются (избираются) в соответствии с законодательством и в порядке, предусмотренном их уставами.

* Ученые советы государственных научных организаций разрабатывают и утверждают планы научных работ и развития государственных научных организаций гласно исходя из государственных заданий, профиля государственных научных организаций, их научных и экономических интересов.

## **1.5. Юридическое регулирование НИД**

Правовой статус научного работника главным образом регулируется на основании Федерального законодательства Российской Федерации в частности ФЗ от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О науке и государственной научно-технической политике». так же

Юридическое регулирование научно-исследовательской работы, другими словами труда научных работников производится на основании статей трудового кодекса РФ от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 02.08.2019),а именно в главе 52.1 «Особенности регулирования труда научных работников, руководителей научных организаций» (введена Федеральным законом от 22.12.2014 N 443-ФЗ), кроме того заключение трудового договора работником является обоснованием соблюдения научным работником коллективного договора и правил внутреннего распорядка Учреждения.

## **1.6. Технологии оценки результатов НИД:**

* Определяются органами государственной власти Российской Федерации и органы государственной власти субъектов Российской Федерации организуют проведение экспертиз научных и научно-технических программ и проектов, финансируемых за счет средств соответствующего бюджета.
* Экспертиза проводится организациями, осуществляющими независимую экспертизу, другими организациями, а также экспертами с участием организаций, финансирующих научную и (или) научно-техническую деятельность, при:

1. выборе приоритетных направлений государственной научно-технической политики, а также развития науки, технологий и техники;
2. формировании научных и научно-технических программ и проектов;
3. проведении конкурсов на участие в научных и научно-технических программах и проектах, контроле за их осуществлением и использованием полученных научных и (или) научно-технических результатов в экономике государства.

* В экспертизе научной и (или) научно-технической деятельности не может участвовать специалист, имеющий личную заинтересованность в ее результатах.
* По результатам экспертиз федеральных научных и научно-технических программ и проектов органы исполнительной власти Российской Федерации обязаны заблаговременно информировать органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и население о безопасности, в том числе экологической, об экономической и о социальной значимости создаваемых производств и объектов, использующих достижения науки и техники.
* В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, в установленном порядке проводится обязательная государственная экспертиза научно-технических программ и проектов.

## **1.7. Нормативно-правовая база:**

* Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике" от 23.08.1996 N 127-ФЗ
* Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ
* "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ

# **ХАРАКТЕРИСТИКА НАУЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

## **История Учреждения:**

Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН ведет свою историю с 1 июля 1922 г., когда было создано первое в истории бурят научно-исследовательское учреждение – Бурятский ученый комитет (Буручком). Председатель комитета – Б.Барадин. В мае 1929 г. Буручком был реорганизован в Бурят-Монгольский государственный институт культуры (БМГИК). Директором института был назначен И.П. Хабаев. В дальнейшем институт имел различные наименования: Государственный институт языка, литературы и истории (ГИЯЛИ, 1936 г.), Бурят-Монгольский научно-исследовательский институт культуры и экономики (БМНИИКЭ, 1944 г.), Бурят-Монгольский научно-исследовательский институт культуры (БМНИИК, 1949 г.). В период с 1933 по 1957 годы институт возглавляли Ж.Раднабазарон, Г.Ц.Бельгаев, Б.С.Санжиев, М.П.Шулукшин, М.А.Рампилова, П.И.Хадалов, Ц.Б.Цыдендамбаев.

Новый этап в развитии института связан с образованием в стране Сибирского отделения АН СССР (1957 г.). В 1958 г. на базе БМНИИК создан Бурятский комплексный научно-исследовательский институт СО АН СССР, в котором были впервые созданы наряду с традиционными гуманитарными подразделениями отделы по естественным наукам. В 1966 г. БКНИИ СО АН СССР был преобразован в Бурятский филиал СО АН СССР в составе двух крупных подразделений – Бурятского института общественных наук СО АН СССР (БИОН БФ СО АН СССР) и Бурятского института естественных наук СО АН СССР (БИЕН СО АН СССР). С 1958 по 1980 год институт возглавлял Д.Д.Лубсанов, с 1980 до 1997 года директором института являлся д.ф.н., проф. В.Ц.Найдаков. В 1997 г. БИОН СО РАН переименован в Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской Академии наук (ИМБТ СО РАН). С 1997 года и по настоящее время директором Института является академик РАН, д.и.н. Б.В. Базаров.

## **Цель и предмет деятельности Учреждения:**

* выполнение фундаментальных, поисковых и прикладных научных исследований, а также комплексное изучение закономерностей социально-экономического и межкультурного взаимодействия в Центральной и Восточной Азии

## **Основные виды деятельности:**

* Проведение фундаментальных, поисковых и прикладных научных исследований по направлениям: история, археология, филология, философия и социология
* Участие в разработке научных прогнозов, проведение экспертиз по профилю детальности, в том числе учебной литературы
* Проведение научных исследований по проектам,получившим финансовую поддержку (гранты) в том числе и международные
* Организации и проведение экспедиционных исследований
* Выявление объектов материальной и духовной культуры, осуществление их учета, хранения, изучения и реставрации
* Осуществление издательской деятельности
* Осуществление образовательной деятельности по программам высшего образования магистратуры; программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, и научных в докторантуре
* Организация и проведение научных и научно-организаторских мероприятий (съездов, конференций, симпозиумов и т.д.)
* Работа с архивными документами, с оценивания ценности полученных материалов до организации необходимых условий для хранения материалов его каталогизации в фонды
* Популяризация и пропаганда науки, научных знаний и научно-технических достижений

## **Организация внутреннего управления:**

Главным руководящим лицом является директор подотчетный в своём положении перед учредителем в лице Министерства, занимает пост в после согласования на протяжении 5лет. Способы осуществления руководящей роли могут быть различными, в частности права издавать приказы, утверждать внутренние и в определенной мере внешние документы Учреждения в соответствии с занимаемой должностью.

В целях лучшего исполнения директором своих обязанностей и функционирования Учреждения, директор имеет право назначать себе заместителей по тем или иным направлениям работы.

Учреждение обладает свободой определять собственную структуру в целях улучшения условий для осуществления задач возложенных на него,это касается как научно-исследовательской работы, так и административных и хозяйственных вопросов существования Учреждения. Среди таковых подразделений помимо отделений по тем или иным направлениям научно-исследовательской работы можно отнести такие структуры как Совет молодых ученных – призванный способствовать деятельности и саморазвитию аспирантов и молодых сотрудников Учреждения; Диссертационный совет – призванный производить слушания новых диссертационных исследований аспирантов и других имеющих лиц не имеющих непосредственного отношения к Учреждению; Ученый совет – призванный формировать представление о направлении научно-исследовательской работы в соответствии с обязанностями Учреждения.

## **Имущество и финансовое обеспечении Учреждения:**

Имущество, принадлежащее Учреждению, можно классифицировать в несколько видов: а) закрепленное; б) приобретённое; в) полученное. Все формы имеют движимую и недвижимую формы. Кроме того, имущество может пребывать в статусе оперативного на которое могут распространяться все формы права собственности и особо ценное реализация которого не может быть совершена без ведома Учредителя.

Финансовое положение Учреждения является отдельным вопросом, его особенности вытекают из некоммерческого статуса Учреждения. Главными источниками финансирования являются; а) субсидии федерального бюджета; б) средства, поступившие от физических и юридических лиц,возможны и другие формы, не запрещенные законом.

Помимо прочего научно-исследовательская работа сотрудников и аспирантов может быть обеспечена грантом вне зависимости от его источника при условии соблюдения существующего законодательства, некоторые из них гранты Российского научного фонда, Российского фонда фундаментальных исследований, Российский гуманитарный научный фонд и прочие.

## **Структура Учреждения:**

Подразделения учреждения организованы на основании схожести поставленных перед ними задач в три основные группы:

* Административно-управленческий персонал (дирекция, контрактный управляющий, юрисконсульт, ведущий документовед, бухгалтерия)
* Научные подразделения (Центр восточных рукописей и ксилографов, Отделения: языкознания, литературоведения и фольклористики, философии, культурологии и религиоведения, истории и культуры Центральной Азии, истории, этнологии и социологии, а также Лаборатория археологии, этнологии и антропологии)
* Научно-вспомогательные подразделения (отдел аспирантуры, научно-организационный отдел)
* Общий отдел эксплуатационных и хозяйственных подразделений

## **Организация Отдела истории и культуры Центральной Азии:**

Координатор отдела: [Гомбожапов Александр Дмитриевич](http://imbt.ru/?page_id=1194), ведущий научный сотрудник, кандидат исторических наук.

Тема научного проекта в соответствии с государственным заданием:

Проект XII.191.1.2 “Межкультурное взаимодействие, этнические и социально-политические процессы в Центральной Азии”, № АААА-А17-117021310264-4.

Цель деятельности отдела*:*

комплексное компаративное исследование межкультурного взаимодействия, этнических и социально-политических процессов в историческом пространстве Центральной Азии.

Основные направления деятельности отдела:

* выявление закономерностей исторического развития, причин и механизмов возникновения региональных культурных вариантов и формирования культурного разнообразия в контексте общекультурных трансформаций и динамики этнокультурного взаимодействия народов Центральной и Восточной Азии;
* осуществление тотальной корреляции древних культур Центральной и Восточной Азии;
* выявление культурной интерференции и этнических контактов, взаимодействия этносоциальных сообществ в историческом пространстве Центральной Азии;
* исследование узловых проблем этно- и политогенеза монгольских народов;
* разработка широкого спектра актуальных проблем новейшей истории Монголии.

Сотрудники и их достижения:

Гомбожапов Александра Дмитриевич, кандидат исторических наук, координатор проекта отдела истории и культуры Центральной Азии.

Исследовательские интересы:

* История кочевых цивилизаций Центральной Азии
* Проблематика номадизма в современной Монголии
* Этноэкологические традиции монгольских народов
* История и историография истории Империи Цин

Достижение:

* Диссертационное исследование – «Кочевые цивилизации центральной Азии в трудах Л.Н. Гумилева на соискание ученной степени кандидата исторических наук

Ученый обосновал исследование научной актуальностью идейного наследия известного ученого-востоковеда Л.Н. Гумилева и объективными обстоятельствами, в которых пребывала научная общественность, исследователь обозначил их как научно-инструментальный вакуум, который стал заполняться новыми подходами что в свою очередь обусловило необходимость теоретического переосмысления «богатого» дореволюционного и «буржуазного» историософического наследия.

Ученый произвел исследование в соответствии с целью осуществить комплексный историографический анализ и оценку востоковедных трудов Л.Н. Гумилева, посвященных истории становления, развития и упадка кочевых цивилизаций Центральной Азии.

Башкуев Всеволод Юрьевич, доктор исторических наук, ведущий научный сотрдник.

Дисциплины: Иностранный язык

***Исследовательские интересы:***

современная геополитика, история геополитических концепций, национальные меньшинства и имперская геополитика, принудительные миграции в СССР, историография и источниковедение сталинизма, сталинизм в Прибалтике, геомедицина, история идей в расовой медицине и евгенике, советско-германское медицинское сотрудничество, история международных научных связей

**Академическое образование**

1991-1996 Факультет иностранных языков Бурятского государственного университета

1997-1998 Магистратура исторического факультета Центральноевропейского университета

1998-2001 Аспирантура ИМБТ СО РАН

**Профессиональный опыт**

2001 – по настоящее время младший, научный, старший научный сотрудник отдела истории, этнологии и социологии ИМБТ СО РАН

1996-2009 – ассистент и старший преподаватель кафедры английской филологии ФИЯ БГУ

2004-2005 – заместитель декана по международным связям факультета иностранных языков БГУ

**Языки**

английский, французский, немецкий, латинский

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Практика аспиранта проходила в рамках Отдела истории и культуры Центральной Азии, был принят Александром Дмитриевичем Гомбожаповым как координатором отдела и руководителем практики, Всеволодом Юрьевичем Башкуевым, в качестве своего научного руководителя. Аспирант во время прохождения практики имел возможность получить консультации по тем или иным вопросам с руководителем практики и научным руководителем.

Дополнительное сопровождение аспирант получил от сотрудников Отдела истории и культуры Центральной Азии, бухгалтерии и Центральной научной библиотеки.

В ходе практики аспирант ознакомился с порядком участия и работы российского, и в том числе международного исследовательского коллектива на примере сотрудников Отдела истории и культуры Центральной Азии, а так же сотрудников Лаборатории археологии, этнологии и антропологии, на заседаниях данных коллективов аспирант получил возможность наблюдать на живом примере процесс работы научного коллектива.

Планирование задач собственного профессионального и личностного развития осуществлялось в ходе консультаций аспиранта с научным руководителем Башкуев Всеволод Юрьевич и руководителем научно-ознакомительной практики Гомбожаповым Александром Дмитриевичем, в ходе которых был определён примерный план подготовки научных публикаций по теме диссертационного исследования, а также обозначена литература необходимая для расширения научного кругозора.

Таким образом, в результате практики аспирант получил возможность сориентироваться в порядке работы научного коллектива и отладить процесс работы с научным руководителем, это несомненно имеет благоприятное влияние на ход работы над диссертационным исследованием.
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