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**Введение**

Целью научно-исследовательской (научно-ознакомительной) практики является ознакомление с принципами научно-исследовательской деятельности в рамках функционирования научно-исследовательского коллектива, а также выбор темы научного исследования.

К задачам научно-исследовательской (научно-ознакомительной) практики относятся:

* ознакомление с направлениями научно-исследовательской деятельности ИМБТ СО РАН и его структурных подразделений;
* ознакомление с темами исследований, основными результатами и достижениями научных сотрудников ИМБТ СО РАН;
* ознакомление с фондами Центральной научной библиотеки Бурятского научного центра СО РАН и правилами работы с информационными ресурсами библиотечной сети РАН;
* приобретение навыка участия в организации и проведении научного мероприятия.

Проведение научно-исследовательской (научно-ознакомительной) практики дополняется изучением дисциплин базовой части учебного плана (иностранный язык, история и философии науки).

Практика проходила в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук.

**I. Основы организации научно-исследовательской деятельности**

***1.1. Характеристика институциональной организации науки***

Статус научной организации определен Федеральным законом № 127 «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 г. (ред. от 08.12.2020 г.). Согласно ст. 5 вышеуказанного закона, научной организацией признается юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, а также общественное объединение научных работников, осуществляющих в качестве основной деятельности научную и (или) научно-техническую деятельность.

Выделяют следующие формы научных организаций: научно-исследовательские организации; научные организации учреждений высшего профессионального образования; опытно-конструкторские, проектно-конструкторские, проектно-технологические организации. Классификационным основанием, по которому произведено указанное деление является характер осуществляемой научными организациями деятельности (фундаментальные научные исследования, прикладные, опытные, конструкторские и технологические работы).

Согласно ст. 6 ФЗ № 127 «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 г. (ред. от 08.12.2020 г.), к Государственным академиям наук относятся: Российская академия образования, Российская академия архитектуры и строительных наук, Российская академия художеств. Государственные академии наук являются некоммерческими организациями, которые созданы в форме федеральных государственных бюджетных учреждений.

Российская академия наук является государственной академией наук, особенности правового статуса которой определяются специальным федеральным законом «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 27.09.2013 г. № 253-ФЗ. В соответствии с исторически сложившимся статусом и задачами РАН построена по научно-отраслевому и территориальному принципу и включает 10 отделений (по областям науки) и 3 региональных отделения (Дальневосточное, Сибирское и Уральское отделение), а также 15 региональных научных центров. Согласно Уставу РАН, к целям деятельности РАН относятся: проведение и развитие фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований, направленных на получение новых знаний о законах развития природы, общества, человека и способствующих технологическому, экономическому, социальному и духовному развитию России; экспертное научное обеспечение деятельности государственных органов и организаций; содействие развитию науки в Российской Федерации; распространение научных знаний и повышение престижа науки; укрепление связей между наукой и образованием; содействие повышению статуса и социальной защищенности научных работников.

Научная организация может осуществлять сотрудничество с образовательными организациями высшего образования и координацию своей деятельности и деятельности таких образовательных организаций. Научная организация в соответствии с договором, заключенным с образовательной организацией высшего образования, может создать структурное подразделение (лабораторию), осуществляющее научную и (или) научно-техническую деятельность в такой образовательной организации с учетом реализуемых ею образовательных программ и тематики научных исследований, в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Относительно новой формой организации науки являются Государственные научные центры Российской Федерации. Научной организации, которая имеет уникальную научную установку, уникальное опытно-экспериментальное оборудование, располагает научными работниками и специалистами высокой квалификации, и научная и (или) научно-техническая деятельность которой получила международное признание, Правительством Российской Федерации может присваиваться статус государственного научного центра. Подготовка научных и научно-педагогических кадров в России осуществляется через аспирантуру и докторантуру. В России принята система присуждения ученых степеней кандидата и доктора наук. Научным работникам, совмещающим исследовательскую деятельность с преподавательской работой, присуждаются ученые звания: доцент, профессор. Аттестацию научных кадров в РФ осуществляет Высший аттестационный комитет (ВАК России).

***1.2. Финансирование НИД***

Согласно ст. 15 ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», финансовое обеспечение научной, научно-технической, инновационной деятельности основывается на его целевой ориентации и множественности источников финансирования и может осуществляться Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, а также физическими лицами и (или) юридическими лицами способами, не противоречащими законодательству Российской Федерации и законодательству субъектов Российской Федерации.

Основным источником финансирования фундаментальных научных исследований, поисковых научных исследований являются средства федерального бюджета, а также средства фондов поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности. Финансирование научной, научно-технической, инновационной деятельности происходит за счет грантов и федеральных целевых программ. Такие фонды могут создаваться Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, физическими лицами и (или) юридическими лицами в организационно-правовой форме фонда. Крупнейшие российские фонды, занимающиеся грантовой поддержкой исследований: Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ) и Российский научный фонд (РНФ). В настоящее время идет слияние РФФИ с РНФ.

Программа фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021-2030 гг.) является инструментом государственной поддержки фундаментальных и поисковых научных исследований. Программа направлена на получение новых знаний о законах развития природы, общества, человека, способствующих устойчивому научно-технологическому, социально-экономическому и культурному развитию, укреплению национальной безопасности Российской Федерации.

***1.3. Правовое регулирование научно-исследовательской деятельности в России и правовой статус научного работника***

Организация и управление наукой и научными исследованиями в России регулируются Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, Трудовым кодексом РФ, федеральными законами, указами Президента и актами Правительства, приказами Министерства образования и науки РФ, иными актами федеральных и региональных органов власти.

Современная отечественная наука сталкивается с такими проблемами, как отсутствие надлежащего уровня финансирования, развал многих научно-исследовательских учреждений и научных центров, эмиграция высококвалифицированных научных кадров за пределы страны. Согласно Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г., перед российским научным сообществом стоит задача возвращения России в число ведущих мировых научных держав, создание сектора исследований и разработок, способного проводить фундаментальные и прикладные исследования по актуальным для мировой экономики и науки и приоритетным для России направлениям, востребованные российскими и международными компаниями.

Базовым законом в сфере науки является Федеральный закон от 23.08.1996 г. № 127 – ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике». Он регулирует отношения между субъектами научной и научно-технической деятельности, органами государственной власти и потребителями научной и научно-технической продукции (работ и услуг). В ст. 2 федерального закона закреплены основные понятия, применяемые в научной деятельности: «научная деятельность», фундаментальные научные исследования, прикладные научные исследования, поисковые научные исследования, научный (или) научно-технический результат и т. д. Также закон содержит положения о субъектах научной и (или) научно-технической деятельности; о содержании, основных целях и принципах организации и принципах регулирования научной и (или) научно-технической деятельности, формировании и реализации государственной научно-технической политики; о государственной поддержке инновационной деятельности. На его основе в дальнейшем был принят ряд законов, указов и постановлений, вырабатывающих и дополняющих меры по развитию и поддержке отечественной науки.

К нормативно-правовым актам, определяющим правовой статус научного работника относятся: Конституция РФ, ТК РФ, ФЗ № 127 «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 г. Согласно ФЗ № 127 «О науке и государственной научно-технической политике», научным работником является гражданин, обладающей необходимой квалификацией и профессионально занимающийся научной и (или) научно-технической деятельностью. Правовой статус научного работника представляет собой комплекс прав и обязанностей, которые способствуют более эффективному осуществлению научно-исследовательской деятельности.

В статье В.С. Бочарникова[[1]](#footnote-1) рассмотрены три группы прав научного работника. К первой группе прав научного сотрудника, автор относит неотъемлемые права человека, закрепленные Конституцией РФ. Среди них: право на свободу мысли и слова, свобода труда, право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания и др. Перечень прав дополняют содержащиеся в п. 4 ФЗ № 127 «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 г., следующие права: подача заявок на участие в научных дискуссиях, конференциях, симпозиумах и иных коллективных обсуждениях; право на публикацию в открытой печати научных и (или) научно-технических результатов, если они не содержат сведений, относящихся к государственной, служебной или коммерческой тайне и т.д.

Ко второй групп прав автор относит права, присущие научному работнику как субъекту трудовых отношений (согласно ТК РФ): право на заключение, изменение и расторжение трудового договора в порядке и на условиях, которые установлены ТК РФ, иными федеральными законами, право на предоставление ему работы, обусловленной трудовым договором, право на рабочее место, соответствующее государственным нормативным требованиям охраны труда, и др. И, наконец, к третьей группе автор относит: права, которыми в силу Закона о науке обладает научный работник как участник гражданского оборота: право на признание его автором научных и (или) научно-технических результатов и подачу заявок на изобретения и другие результаты интеллектуальной деятельности в соответствии с законодательством РФ, право на участие в конкурсе на финансирование научных исследований за счет средств соответствующего бюджета, фондов поддержки научной и (или) научно-технической деятельности и иных источников, не запрещенных законодательством РФ.

Перечень обязанностей научного сотрудника также содержится в ФЗ № 127 «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 г. Таким образом, к обязанностям научного сотрудника относятся: осуществлять научную, научно-техническую деятельность и (или) экспериментальные разработки, не нарушая права и свободы человека, не причиняя вреда его жизни и здоровью, а также окружающей среде; объективно осуществлять экспертизы представленных научных и научно-технических программ и проектов, научных и (или) научно-технических результатов и экспериментальных разработок и др.

***1.4. Технологии оценки результатов НИД***

Органы государственной власти Российской Федерации и органы государственной власти субъектов Российской Федерации организуют проведение экспертиз научных и научно-технических программ и проектов, финансируемых за счет средств соответствующего бюджета.

Экспертиза проводится организациями, осуществляющими независимую экспертизу, другими организациями, а также экспертами с участием организаций, финансирующих научную и (или) научно-техническую деятельность, при:

* выборе приоритетных направлений государственной научно-технической политики, а также развития науки, технологий и техники;
* формировании научных и научно-технических программ и проектов;
* проведении конкурсов на участие в научных и научно-технических программах и проектах, контроле за их осуществлением и использованием полученных научных и (или) научно-технических результатов в экономике государства.

По результатам экспертиз федеральных научных и научно-технических программ и проектов органы исполнительной власти Российской Федерации обязаны заблаговременно информировать органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и население о безопасности, в том числе экологической, об экономической и о социальной значимости создаваемых производств и объектов, использующих достижения науки и техники.

Востребованность фундаментальных исследований, результаты которых направлены на развитие науки, оценивают через отзыв научного сообщества на публикации с результатом исследований. Для этого используют наукометрические показатели, которые вычисляются посредством программных средств баз данных Web of Science, Российская научная библиотека (eLIBRARY). Оценка качества происходит по нескольким показателям: 1) на основе количества публикаций; 2) на основе цитирования; 3) на основе цитирования и количества публикаций.

1. Показатели на основе количества печатных работ: в данном случае может учитываться тип публикации, статус издания, объем работы и количество соавторов.

2. Показатели на основе количества цитирований: индекс цитирования – это суммарное количество ссылок в научных публикациях на работы автора. Индекс цитирования отражает реакцию научного сообщества на публикации с результатами исследований, т.е. уровень их востребованности учеными.

3. Индекс Хирша: в 2005 г. физик Хорхе Хирш представил свой метод определения актуальности научной работы, который сегодня применяется во всем мире. Простота расчетов и нечувствительность к типовым приемам искусственного улучшения вышерассмотренных показателей мгновенно сделали индекс Хирша популярным наукометрическим индикатором.

Индекс Хирша или h-индекс – это максимальное целое число h, указывающее, что автор опубликовал h статей, каждая из которых процитирована хотя бы h раз. Эти h статей составляют ядро Хирша или h-ядро. Чтобы попасть в ядро Хирша, статью должны процитировать хотя бы h раз. Для того, чтобы Индекс Хирша был высоким, необходимо писать много, при этом не дробя результаты по нескольким публикациям. При достижении автором больших значений индекса Хирша сильно проявляется его инерционность, вязкость – он может годами оставаться постоянным. Для того, чтобы преодолеть некоторые недостатки Индекса Хирша было создано более 30 модификаций.

**II. Характеристика научной организации**

***2.1. История института***

Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской Академии наук (ИМБТ СО РАН) ведет свою историю с 1922 г., когда было создано первое в истории бурят научно-исследовательское учреждение – Бурятский ученый комитет (Буручком). В рабочий аппарат Буручкома были избраны Б. Барадин, Ц. Жамцарано, М. Забанов, Г. Цыбиков, М. Малков и три кандидата в члены. Председателем Комитета единогласно был избран Б.Б. Барадин.

В мае 1929 г. было принято решение преобразовать ученый комитет в Бурят-Монгольский государственный институт культуры (БМГИК) с секторами истории, лингвистики, искусствоведения, производительных сил, научной библиотеки и музеем, в ноябре 1929 г. на должность директора был назначен И.П. Хабаев.

В 1936 г. институт культуры был реорганизован в Государственный институт языка, литературы и истории (ГИЯЛИ). Структура института претерпела изменения, созданы два сектора: истории, языка и литературы.

В 1944 г. ГИЯЛИ был преобразован в Бурят-Монгольский научно-исследовательский институт культуры и экономики при Совете министров БМ АССР.

В 1949 г. в связи с устранением сектора экономики (БМНИИКЭ) преобразован в Бурят-Монгольский научно-исследовательский институт культуры (БМНИИК) с тремя секторами: истории, языка и письменности, литературы и фольклора.

В период с 1933 по 1957 гг. институт возглавляли Ж. Раднабазарон, Г.Ц. Бельгаев, Б.С. Санжиев, М.П. Шулукшин, М.А. Рампилова, П.И. Хадалов, Ц.Б. Цыдендамбаев. В 1957 г. был образован отдел тибетологии.

Важным событием в развитии как института, так и бурятской науки в целом стало создание отделения Академии наук СССР с центром в г. Новосибирске в 1957 г. Вследствие этого события на базе БМНИИК был создан Бурятский комплексный научно-исследовательский институт СО АН СССР, в котором были впервые созданы наряду с традиционными гуманитарными подразделениями отделы по естественным наукам. Директором был назначен Д.Д. Лубсанов.

В 1966 г. комплексный институт был преобразован в Бурятский филиал СО АН СССР с двумя самостоятельными институтами (естественных и общественных наук). С 1958 по 1980 г. институт возглавлял Д.Д. Лубсанов, с 1980 до 1997 г. директором института был д.ф.н., проф. В.Ц. Найдаков.

В 1997 г. БИОН СО РАН переименован в Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской Академии наук (ИМБТ СО РАН). С 1997 г. по настоящее время директором Института является академик РАН, д.и.н. Б.В. Базаров.

Институт включает в себя 8 научных подразделений: Центр восточных рукописей и ксилографов, отдел языкознания, отдел литературоведения и фольклористики, отдел философии, культурологии и религиоведения; отдел истории и культуры Центральной Азии; отдел истории, этнологии и социологии; лаборатория археологии, этнологии и антропологии; лаборатория-центр переводов с восточных языков.

***2.2. Направления НИД института, его специфика***

Основным научным направлением Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук является комплексное изучение проблем монголоведения, буддологии, тибетологии; закономерности социально-экономического и межкультурного взаимодействия в Центральной и Восточной Азии.

К основным направлениями научной деятельности института относятся:

* для сохранения и изучения письменного и культурного наследия народов Внутренней Азии Институтом разрабатываются информационные базы данных, идет обработка и введение в широкий научный оборот коллекций на тибетском и монгольском языках;
* выявляются особенности древней и средневековой истории и культуры этнической Монголии, специфика модернизационных процессов современного монгольского и российского общества на примере регионов Байкальской Азии;
* проводится исследование трансформации вероучения, религиозных практик институтов буддизма в процессе межкультурного взаимодействия в Азиатской России, Центральной и Восточной Азии;
* изучаются особенности сохранения традиционных форм и процессов модификации в бурятском фольклоре и в фольклоре русского населения Восточной Сибири, а также специфика исторических и современных процессов в монгольских языках.

В соответствии с Программой фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013-2020 гг., к приоритетным направлениям научных исследований института были отнесены:

Приоритетное направление XII.187. Сохранение и изучение историко-культурного наследия: выявление, систематизация, научное описание, реставрация и консервация.

Приоритетное направление XII.191. Исследование государственного развития России и ее места в мировом историческом и культурном процессе.

Приоритетное направление XII.192. Изучение духовных и эстетических ценностей отечественной и мировой литературы и фольклора.

Приоритетное направление XII.193. Теория, структуры и историческое развитие языков мира, изучение эволюции, грамматического и лексического строя русского языка, корпусные исследования русского языка, языков народов России.

В коллективе ИМБТ СО РАН – 88 научных сотрудников, среди которых 1 академик РАН, 1 член-корреспондент РАН, 28 докторов и 60 кандидатов наук (на 01.10.2017).

***2.3. Направление исследований структурного подразделения,***

***результаты, достижения***

Отдел истории, этнологии и социологии – одно из старейших и крупнейших подразделений ИМБТ СО РАН, в котором трудятся специалисты разных областей знания – истории, этнологии, социологии, демографии, политологии, геополитики. В отделе решаются сложнейшие научные проблемы, проводятся фундаментальные исследования, изучаются в исторической динамике разные стороны жизни общества, что позволяет находить корни современных явлений в историческом прошлом. Территориально исследования охватывают Байкальский регион России, Монголию, Китай, Корею, Индию. Ученые отдела осуществляют плодотворное сотрудничество с иностранными коллегами из Монголии, Китая, Индии, Великобритании, Японии, Италии, Южной Кореи, Германии.

В отделе работают 23 сотрудника, в том числе 1 академик РАН, 8 докторов, 11 кандидатов наук. Зав. отделом: Балдано Марина Намжиловна, доктор исторических наук, профессор.

Основные направления деятельности отдела:

Фундаментальные исследования в области истории, этнологии и социологии по проблемам:

* этногенеза и культурных контактов народов трансграничья России, Монголии и Китая;
* социально-экономического развития региона в XVII-XXI вв.;
* этнополитических процессов и геополитики в трансграничье;
* этнической, конфессиональной и экологической ситуации.

Разрабатывается проблематика смежных дисциплин (этнополитология, этносоциология, этнодемография, этноэкология, этноконфессиональное картографирование, культурология и геополитика), выполняются прикладные и экспертные работы.

Основная проблематика отдела состоит из четырех основных блоков:

1. Функционирование традиционного социума в контексте трансграничья. Исполнители: О.В. Бураева, С.Г. Жамбалова, М.М. Содномпилова, Б.З. Нанзатов, И.В. Рассадин, И.Э. Елаева.

2. Трансграничный социум в исторической динамике. Исполнители: М.Н. Балдано, Л.В. Кальмина, А.М. Плеханова, П.К. Варнавский, С.В. Хомяков, А.Н. Соболева.

3. Социальные процессы в трансграничье России, Монголии и Китая: состояние, тенденции и перспективы. Исполнители: В.Г. Жалсанова, Е.В. Петрова, Д.Д. Бадараев, И.Н. Дашибалова, А.С. Бреславский, А.В. Бильтрикова, И.Н. Ван.

4. Геополитическое взаимодействие в трансграничье: процесс формирования модели. Исполнители: Б.В. Базаров, В.Ю. Башкуев, С.В. Кириченко.

В процессе исследования:

* выявляются особенности формирования и развития полиэтничного общества в регионе;
* уточняются основные направления и сущность модернизационных процессов;
* определяются особенности современной социальной стратификации;
* анализируется социально-экономическая и культурно-историческая динамика развития регионов Внутренней Азии (Байкальская Азия, Монголия, Внутренняя Монголия КНР) в контексте их взаимодействия в ХХ-XXI вв.

Планируется изучение воздействия региональной самоидентификации на процесс модернизации, нациестроительства и становления государственности, исследование степени влияния трансграничных миграций на изменение ключевых параметров социально-экономического и этнокультурного развития региона, проведение углубленного системного анализа основных моделей и субмоделей модернизации Внутренней Азии в контексте мировой и отечественной общественной мысли. Изучение данной проблемы необходимо для понимания причин и механизмов социальных сдвигов в прошлом и настоящем, выбору подходов к обоснованному прогнозированию и разработке стратегии будущих социальных изменений.

Сотрудники отдела участвуют в различных проектах РАН, Президиума СО РАН, РНФ, РФФИ. Ежегодно публикуются монографии и сборники статей, материалы конференций, различные статьи в журналах, индексируемых в системах WoS, Scopus, ВАК и РИНЦ.

**III. Характеристика научного мероприятия**

22-23 октября 2020 г. я приняла участие в международной научной онлайн-конференции «Эпос „Гэсэр“ – духовное наследие народов Центральной Азии» в качестве слушателя. Участие в данной конференции позволило ознакомиться с различными подходами к изучению Гэсэриады в России и за рубежом.

Конференция проводилась при поддержке Института восточных рукописей РАН, Института филологии СО РАН, Калмыцкого государственного университета им. Б.Б. Городовикова, Международной ассоциации манасологов, Института языка и литературы Академии наук Монголии. Конференция проводилась в рамках проекта № 14.W03.31.0016 «Динамика народов и империй в истории Внутренней Азии» (грант Правительства Российской Федерации) при финансовой поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В адрес конференции поступило 77 докладов из 14 стран, из них 48 докладов российских участников. В конференции приняли участие ученые из Бурятии, Калмыкии, Тувы, Якутии, Абхазии, гг. Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Иркутска, а также зарубежные исследователи из Австрии, Австралии, Великобритании, Германии, Индии, Монголии, Кыргызстана, Китая, Финляндии, Франции, Японии. Были обсуждены проблемы исторических основ и генезиса национальных версий эпосов евразийских народов, география и пути их распространения.

В конференции приняли участие сотрудники ИМБТ СО РАН: Гомбоев Б.Ц., Батонимаева Е.Г. «Рукопись о Гэсэр-хане (баргузинский вариант)»; Цыбикова Б.Б. «Мифологические персонажи в устных рассказах бурят Внутренней Монголии Китая»; Балдано М.Н., Кириченко С.В. «Сводный вариант эпоса «Гэсэр» как проект нациестроительства» и др. На основании проведенного мероприятия был составлен текст резолюции международной научной онлайн-конференции «Эпос „Гэсэр“ – духовное наследие народов Центральной Азии».

**Заключение**

В соответствии с целью и задачами научно-ознакомительной практики были изучены нормативно-правовые акты, регулирующие научно-исследовательскую деятельность; проанализированы материалы, рекомендованные Программой практики. На основании изученных материалов дана характеристика институциональной организации науки, финансированию научно-исследовательской деятельности, правовому статусу научных сотрудников, а также технологиям оценки результатов НИД.

Научно-исследовательская (научно-ознакомительная) практика позволила познакомиться с приоритетными направлениями фундаментальных исследований и научных проектов в рамках приоритетных направлений, выполняемых ИМБТ СО РАН, в особенности Отделом истории, этнологии и социологии. Научно-исследовательская практика также позволила ознакомиться с научными интересами научных сотрудников ИМБТ СО РАН, с их основными результатами и достижениями. В рамках научно-исследовательской практики были получены знания по работе с информационными ресурсами библиотечной сети РАН. Важным элементом прохождения практики стала характеристика научного мероприятия, способствующая более детальному пониманию проведения научных мероприятий.

Во время прохождения практики также начался сбор, обработка и систематизация информации, рецензирование и реферирование научной литературы, относящейся к теме моего исследования. В конце практики была утверждена тема диссертации «Реактуализация традиционной культуры монгольских народов в сфере экологических проблем Внутренней Азии»; началась подготовка к написанию статьи в рамках моего исследования.
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