

КОММУНИКАТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА

Аннотация. В статье рассматривается национально-культурная специфика коммуникативного поведения как основного компонента национального характера. Разводятся понятия менталитета, национального характера и национальной психологии. Раскрывается сущность такого понятия как коммуникативное поведение и взаимосвязь, и проявление данного явления в аспекте национального характера.

Ключевые слова: национальный характер; национально-культурная специфика; коммуникативное поведение; менталитет; этнический язык; культура; поведенческие стереотипы; традиционные ценности.

Gombo B. Marhadaev
Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies SB RAS
Ulan-Ude, Russia

COMMUNICATIVE BEHAVIOR AS A PHENOMENON OF NATIONAL CHARACTER

Abstract. The author considers the national-cultural identity of the communicative behavior as the main component of the national character. The concepts of mentality, national character, and national psychology are separated and considered from different points of view. The article reveals the nature of such a concept as communicative behavior and its interrelation, and demonstration of this phenomenon in the aspect of national character.

Keywords: national character, national-cultural identity; communicative behavior; mentality; ethnic language; culture; behavior stereotype; traditional values.

Язык, культура и творчество являются путеводителем человека в определении своей личностной, культурной и этнической идентичности. На основании родного языка формируются первичные навыки речевого взаимодействия. Это, как правило, язык матери, бабушки, семьи, с помощью которого осуществляется первичная социализация и культуризация личности, ознакомление с нормами, ценностями и традициями своего этноса. Культурный пласт личности на стадии формирования вбирает в себя семейные ценности и отношения, которые в свою очередь происходят из национальных, этнических позиций: прообразы, взаимоотношения, культурные ориентиры, традиции, характеры, мироощущение, мировоззрение и т.д. Говоря о характере человека, о его личных предпочтениях, о его экзистенциальном переживании личного опыта, даже в этом случае, в той или иной степени характер человека всегда будет опосредован его национальной культурой.

В основе лингвокультурологии лежит понимание языка как закодированного средства универсального осмысления культурно-исторического опыта нации. Язык в этом случае воспринимается не только как средство коммуникативной деятельности этноса, но и как национальный образ мира, способный отражать и регулировать отношения внутри этого мира, формировать и сохранять национальную аксиологию, воздействовать на национальное сознание и национальный характер.

Существует немалое количество терминов, интерпретирующих и определяющих психологию, образ мыслей, склад ума целых народов. Понятия эти берут свое начало из разных наук: литературы, лингвистики, философии, психологии, социологии и т.д. Среди них такие термины как ментальность, национальный характер, национальная психология, духовность народа, этнос, нация. Данные понятия чрезвычайно обширны, подразумевающие целый комплекс особенностей, объединяющих общепринятые, индивидуальные, культурные, эмоциональные особенности и психические понятия, характерные для определенного этноса.

Особый интерес представляет понятие о национальном характере, так как сам термин включает в себе составные компоненты, такие как индивидуальный характер и национальная сущность. Конечно же, данное определение применяется для обозначения характера нации в целом, но само понятие «характер» включает в себе личностную опосредованность. Так, в словаре современного русского литературного языка термин «характер» имеет следующее толкование: «совокупность основных психических свойств особенностей личности человека, чей-нибудь нрав» [Бабакина 1957: 39]. А «нация» определяется как «исторически сложившаяся устойчивая общность людей,

характеризуемая общностью языка, территории, экономической жизни и психологического склада» [Бабакина 1957: 647] Таким образом, в научной сфере устоялось представление, что национальный характер — это система проявления устойчивых особенностей, присущих членам определенного национального (этнического) сообщества, с учетом специфики их психологических и социальных качеств.

Определяя национальный характер, мы берем за основу менталитет, культурные ценности, психологию, эмоционально-чувственные проявления, нормы поведения. Как мы видим, термин достаточно обширен и может включать в свою структуру и традиции, и стереотипы, и специфику поведения, и ценностные ориентации, и ритуалы, и особенности темперамента и т.д. Как мы упомянули, также важнейшим понятием в вопросе изучения и описания национального феномена является менталитет. Данное понятие включает в основе своей образ мыслей, психологический склад ума, образ мышления и т.д. В связи с этим, понятие менталитета, используемое при описании национальной составляющей, может пересекаться и смешиваться с такими понятиями как, например, национальный характер и национальная психология.

Следует признать, что многие исследователи, задействованные в изучении вопроса о когнитивно-национальном аспекте, понятия «менталитет» и «национальный характер» разделяют. Так, менталитет — это понятие, характеризующее не только нацию в целом, но и различные социальные группы людей. Национальный менталитет представляет собой национальный способ восприятия и понимания действительности на базе присутствующих в национальном сознании стереотипов, готовых мыслей, схем объяснений явлений и событий, механизмов межличностного восприятия [Стернин 2003: 24].

Примечательным является то, что многие психологи отличие национального менталитета от национального характера видят в том, что менталитет связан преимущественно с логической, концептуальной, когнитивной деятельностью сознания, а национальный характер — с эмоционально-психологической сферой. При этом национальный характер определяется как сложившиеся эмоционально-психологические нормы поведения человека в обществе. То есть ключевое различие заключается в том, что национальный характер — это психологические стереотипы поведения народа, а национальный менталитет — стереотипы мышления [Прохоров 2006: 25].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что основным маркером национального характера является поведение народа, поведенческие стереотипы, поведенческие модели. Как мы знаем, деятельность людей всегда опосредована какими-либо нормами и правилами, обычаями и традициями, ритуалами и способами социального взаимодействия, при всем этом, огромную роль играет основное средство взаимодействия людей — это, конечно же, язык. Любой язык, аккумулируя опыт народной жизни во всей ее полноте и разнообразии, является и действительным его сознанием. Каждое новое поколение, каждый представитель конкретного этноса, осваивая язык, приобретает через него к коллективному опыту, коллективному знанию об окружающей действительности, общепринятым нормам поведения и коммуникации, отвергаемым или принимаемым народом оценкам, социальным ценностям.

Таким образом, поведение, как образ взаимодействия человека с окружающей средой, а также язык, как средство такого взаимодействия, являются собой очень важный компонент в вопросе изучения национального характера. Говоря о поведенческих стереотипах, оформленных в языке, мы приходим к такой категории как коммуникативное поведение. Данный термин был введен И. А. Стерниным в его исследовании «О понятии коммуникативного поведения» в 1989 году. Коммуникативное поведение характеризуется как компонент национальной культуры, обусловленный национальным менталитетом, зафиксированный в национальных коммуникативных нормах и правилах и материально проявляющийся в национально-культурных коммуникативных ритуалах.

В своем исследовании о коммуникативном поведении, Прохоров и Стернин предлагают следующее мнение: «В устройстве национальной культуры вычленяется ядро — ценности, которые окружены, в свою очередь, принципами, а те реализуются в некоторых нормах и правилах, ритуалах». Далее, авторы дополняют свое мнение: «Для реализации определенных принципов необходимы нормы и правила как конкретные поведенческие рекомендации. Это фактически некоторые предписания по поведению, указания по проведению некоторых ритуалов» [Прохоров 2006: 21]. То есть основу коммуникативного поведения составляют: система ценностей, традиции, подходы к общению, принципы, стереотипы мышления и поведения, нормы и правила как конкретные поведенческие рекомендации, ритуалы.

Кроме того, в аспекте изучения коммуникативного поведения выделяют также и вербальное коммуникативное поведение, и невербальное, а это, в свою очередь, подразумевает описание стандартных коммуникативных ситуаций (встреча, приветствие, обращение), коммуникативные сферы (общение со знакомыми, общение с чужаками и т.д.), социальный символизм (символы цветов, одежды, предметы быта, угощения и т.д.)

Национальный характер, как некая совокупность эмоционально-чувственных проявлений, выражаемая в ментальности, культуре и психологии определенного народа, включает в себя существующие собственные правила и нормы ведения разговора, тесно связанные с культурно-обусловленными способами думать и вести себя. Потому национальный характер находится в тесной связи с деятельностью человека: во-первых, в качестве детерминанты поведения, во-вторых, как некая структура, в которой само поведение включено как одна из составных частей, соотносимых с технологией деятельности.

Таким образом, коммуникативное поведение фиксируется в реальной человеческой деятельности, в настоящих результатах такого взаимодействия. Также как мы можем судить о характере отдельно взятого человека по поступкам, его поведению в тех или иных ситуациях, также мы можем судить о целом народе по его деятельной составляющей: обычаи, традиции, правила, нормы и т.д. Более того, по большому счету, описание коммуникативного поведения сводится к очерку основных черт национального характера и национальной концептосферы, определяющих это самое поведение народа. Описание осуществляется как перечисление признаков национального характера этноса, которые влияют на его коммуникативное поведение. Это означает, что данное описание включает не все признаки национального характера, а только те, которые обнаруживаются в общении и определяют особенности протекания общения. Скажем, такие черты русского национального характера как непредусмотрительность (надежда на авось), доброта и всепрощение, любовь к дикой природе и большим пространствам и др. не влияет на общение, а такие ментальные черты как соборность, бескомпромиссность, любовь к спорам, склонность к крайностям и др. оказывают влияние на коммуникативное поведение русского человека.

Учитывая то, что национальный характер находится в тесной связи с деятельностью человека, то можно утверждать о возможности выражения и фиксации национального характера в художественных произведениях, литературоведении. Ведь именно художник и писатель посредством своей деятельности объявляет о своем национальном характере, о своей культурной идентичности, и художественная выразительность в таком случае будет выражаться через перо конкретного писателя, действующего сквозь призму своего национального сознания. Исходя из положения о поведенческой составляющей, установок поведения и поведенческих стереотипов такого явления как национальный характер, то можно утверждать, что творческий процесс, протекающий в форме внутренней коммуникации писателя, и выстраивающиеся при этом модели поведения, взаимоотношений, мировосприятия и деятельной составляющей внутри произведения определяют становление и формирование национального характера писателя.

Таким образом, основным компонентом национального характера является коммуникативное поведение, основу которого составляют система ценностей, традиции, подходы к общению, принципы, стереотипы мышления и поведения, нормы и правила как конкретные поведенческие рекомендации, ритуалы. Исходя из определения коммуникативного поведения, представленного в работе, можно утверждать, что в процессе социализации индивид приобретает, в том числе, некую систему координат, в которой имеют место составляющие этнического мировосприятия, такие как традиции, принципы, условия, предметы, ритуалы и т. д. Данные представления всегда национально маркированы, а, соответственно, сознание всегда национально.

Литература

- Бабакина А. М., Биржакова В. В., Виноградов Л. Словарь современного русского литературного языка: в 17 т. Москва — Ленинград, 1957. 17 т.
- Прохоров Ю. Е. Русские: коммуникативное поведение. М., 2006. 328 с.
- Стернин И. А. Очерк английского коммуникативного поведения [Текст] / И. А. Стернин, Т. В. Ларина, М. А. Стернина. Воронеж, 2003. 185 с.