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**Введение**

Целью научно-исследовательской (научно-ознакомительной) практики является ознакомление с принципами научно-исследовательской деятельности в рамках функционирования научно-исследовательского коллектива, закрепление и углубление теоретических знаний, приобретение практических умений и навыков в сфере профессиональной деятельности.

Задачи научно-исследовательской (научно-ознакомительной) практики:

* ознакомление с основами организации научно-исследовательской деятельности;
* ознакомление с направления научно-исследовательской деятельности ИМБТ СО РАН и его структурных подразделений;
* ознакомление с темами исследований, основными результатами и достижениями научных сотрудников ИМБТ СО РАН;
* ознакомление с фондами Центральной научной библиотеки Бурятского научного центра СО РАН и правилами работы с информационными ресурсами библиотечной сети РАН;
* приобретение навыка участия в организации и проведении научного мероприятия.

Проведение научно-исследовательской (научно-ознакомительной) практики осуществляется путем чередования в календарном учебном графике периода учебного времени для проведения практики с периодами учебного времени для проведения теоретических занятий и научно-исследовательской работы. Прохождение аспирантом научно-исследовательской (научно-ознакомительной) практики дополняется изучением дисциплин базовой части учебного плана (Иностранный язык, История и философия науки) и дисциплин вариативной части учебного плана, раскрывающих специфику научно-исследовательской деятельности и выбранного направления подготовки (Методология научных исследований, Методология философского исследования и методика преподавания философских дисциплин), а также первым этапом научно-исследовательской работы.

1. **Ознакомление с основами организации научно-исследовательской деятельности**

**1.1. Институциональная организация науки в России** **и финансирование научно-исследовательской деятельности (НИД)**

Изучение нормативно-правовых документов, предложенных в разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение научно-исследовательской (научно-ознакомительной) практики» позволило проанализировать институциональную организацию науки. Согласно статье 5 Федерального закона "О науке и государственной научно-технической политике» № 127-ФЗ от 23.08.1996г (ред. от 13.07.2015) научными организациями признаются:

* юридическое лицо (независимо от организационно-правовой формы и формы собственности)
* общественное объединение научных работников осуществляющие в качестве основной деятельности научную и (или) научно-техническую деятельность [14].

Научные организации подразделяются на:

* научно-исследовательские организации,
* научные организации образовательных учреждений высшего профессионального образования,
* опытно-конструкторские,
* проектно-конструкторские,
* проектно-технологические,
* иные организации, осуществляющие научную и (или) научно-техническую деятельность.

Научной организации может присваиваться статус государственного научного центра, при наличии уникального опытно-экспериментального оборудования, научных работников и специалистов высокой квалификации, чья научная и (или) научно-техническая деятельность получила международное признание

В соответствие со статьей 6 ФЗ № 127 Российская академия наук, отраслевые академии наук являются имеющими государственный статус некоммерческими организациями (учреждениями), которые наделяются правом управления своей деятельностью, правом владения, пользования и распоряжения переданным им имуществом, находящимся в федеральной собственности, в соответствии с законодательством Российской Федерации, настоящим Федеральным законом и уставами указанных академий, закрепление за ними федерального имущества, а также правом на утверждение их уставов и назначение руководителей [14].

В финансовом обеспечении научной, научно-технической, инновационной деятельности присутствуют множественные источники: за счет бюджета РФ, за счет бюджетов субъектов РФ, муниципальные образования, физические лица и (или) юридические лица. Финансовое обеспечение осуществляется посредством выделения бюджетных средств научным организациям и образовательным организациям высшего образования, фондам поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности, а также иным организациям, осуществляющим указанную деятельность в рамках конкретных научных, научно-технических программ и проектов, инновационных проектов в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами.

Для финансовой поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности создаются специальные фонды. Такие фонды могут создаваться Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, физическими лицами и (или) юридическими лицами в организационно-правовой форме фонда (бюджетного или автономного учреждения).

В фонде создается коллегиальный орган управления, компетенция которого определяется уставом такого фонда. Руководителя коллегиального органа управления государственного фонда, учрежденного Российской Федерацией, назначает Президент Российской Федерации.

Для достижения целей фонд поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности осуществляет разнообразную, многонаправленную деятельность.

Научная и (или) научно-техническая деятельность может осуществляться за счет грантов. Гранты передаются научным работникам, научным организациям, образовательным учреждениям высшего профессионального образования, другим юридическим лицам и гражданам. Получатели грантов распоряжаются ими в соответствии с законодательством Российской Федерации или в случае их использования на территории иностранного государства в соответствии с законодательством этого государства, а также на условиях, на которых эти гранты выделяются [14].

**1.2. Правовое регулирование НИД и правовой статус научного работника**

Основные нормативно-правовые акты Российской Федерации, регламентирующие деятельность научных организаций:

* Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года.
* Федеральный закон от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».
* Федеральный закон от 27 сентября 2013 г. N 253-ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
* Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ТК РФ).

К полномочиям органов государственной власти Российской Федерации относятся:

* принятие законов и иных нормативных правовых актов, разработка и проведение единой государственной научно-технической политики;
* выбор приоритетных направлений развития науки и техники в Российской Федерации;
* формирование и реализация федеральных научных и научно-технических программ и проектов, а также определение федеральных органов исполнительной власти, ответственных за их выполнение;
* финансирование научной и (или) научно-технической деятельности за счет средств федерального бюджета;
* установление системы экономических и иных льгот в целях стимулирования научной и (или) научно-технической деятельности и использование ее результатов;
* содействие развитию инновационной деятельности субъектов Российской Федерации;
* организация научно-технического прогнозирования;
* формирование рынков научной и (или) научно-технической продукции (работ и услуг) Российской Федерации;
* создание, реорганизация, ликвидация федеральных государственных научных организаций, осуществление функций и полномочий их учредителя;
* реализация обязательств по научным и научно-техническим программам и проектам, предусмотренным международными договорами Российской Федерации;
* охрана прав интеллектуальной собственности;
* формирование системы технического регулирования в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, системы обеспечения единства измерений в соответствии с законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений, систем научно-технической информации, патентно-лицензионного дела и управление ими;
* установление государственной системы научной аттестации [14].

Правительство Российской Федерации определяет полномочия федеральных органов исполнительной власти в области формирования и реализации единой государственной научно-технической политики, утверждает федеральные научные и научно-технические программы и проекты по приоритетным направлениям развития науки и техники.

Правовой статус научного работника определяется нормативно-правовыми документами. Научным работником (исследователем) является гражданин, обладающий необходимой квалификацией и профессионально занимающийся научной и (или) научно-технической деятельностью.

Научный работник имеет право на:

* признание его автором научных и (или) научно-технических результатов и подачу заявок на изобретения, и другие результаты интеллектуальной деятельности в соответствии с [законодательством](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/1f81b6665cb7f5a105b7c7427e394c1848bbe274/#dst100900) Российской Федерации;
* получение в соответствии с законодательством Российской Федерации доходов от реализации научных и (или) научно-технических результатов, автором которых он является;
* объективную оценку своей научной и (или) научно-технической деятельности и получение вознаграждений, поощрений и льгот, соответствующих его творческому вкладу;
* осуществление предпринимательской деятельности в области науки и техники, не запрещенной законодательством Российской Федерации;
* подачу заявок на участие в научных дискуссиях, конференциях и симпозиумах и иных коллективных обсуждениях;
* участие в конкурсе на финансирование научных исследований за счет средств соответствующего бюджета, фондов поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности и иных источников, не запрещенных законодательством Российской Федерации;
* подачу заявок на участие в международном научном и научно-техническом сотрудничестве (стажировки, командировки, публикации научных и (или) научно-технических результатов за пределами территории Российской Федерации);
* доступ к информации о научных и научно-технических результатах, если она не содержит сведений, относящихся к государственной, служебной или коммерческой тайне;
* публикацию в открытой печати научных и (или) научно-технических результатов, если они не содержат сведений, относящихся к государственной, служебной или коммерческой тайне;
* мотивированный отказ от участия в научных исследованиях, оказывающих негативное воздействие на человека, общество и окружающую среду;
* дополнительное профессиональное образование [11].

Научный работник обязан:

* осуществлять научную, научно-техническую деятельности и (или) экспериментальные разработки, не нарушая права и свободы человека, не причиняя вреда его жизни и здоровью, а также окружающей среде;
* объективно осуществлять экспертизы представленных ему научных и научно-технических программ и проектов, научных и (или) научно-технических результатов и экспериментальных разработок [11].

**1.3. Технологии оценки результатов НИД**

 Органы государственной власти Российской Федерации и органы государственной власти субъектов Российской Федерации организуют проведение экспертиз научных и научно-технических программ и проектов, финансируемых за счет средств соответствующего бюджета.

Экспертиза проводится организациями, осуществляющими независимую экспертизу, другими организациями, а также экспертами с участием организаций, финансирующих научную и (или) научно-техническую деятельность, при:

* выборе приоритетных направлений государственной научно-технической политики, а также развития науки и техники;
* формировании научных и научно-технических программ и проектов;
* проведении конкурсов на участие в научных и научно-технических программах и проектах, контроле за их осуществлением и использованием полученных научных и (или) научно-технических результатов в экономике государства.

В экспертизе научной и (или) научно-технической деятельности не может участвовать специалист, имеющий личную заинтересованность в ее результатах.

По результатам экспертиз федеральных научных и научно-технических программ и проектов органы исполнительной власти Российской Федерации обязаны заблаговременно информировать органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и население о безопасности, в том числе экологической, об экономической и о социальной значимости создаваемых производств и объектов, использующих достижения науки и техники.

В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, в установленном порядке проводится обязательная государственная экспертиза научно-технических программ и проектов.

Для проведения экспертизы научных, научно-технических программ и проектов, инновационных проектов при проведении конкурсного отбора и на всех стадиях реализации этих программ и проектов в фондах поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности создаются экспертные органы (в том числе экспертные советы, научно-консультационные советы). Функции, полномочия и состав указанных экспертных органов определяются уставами таких фондов.

Правила оценки эффективности, особенности определения целевого характера использования бюджетных средств, направленных на государственную поддержку инновационной деятельности, а также средств из внебюджетных источников, возврат которых обеспечен государственными гарантиями, и применяемые при проведении такой оценки критерии устанавливаются Правительством Российской Федерации.

 В последние годы в качестве показателей эффективности деятельности российских ученых, исследовательских организаций, отечественной науки в целом стали активно использоваться данные о числе публикаций и цитирований. Публикационные и цитатные показатели рассматриваются как целевые индикаторы состояния науки в утвержденной распоряжением Правительства РФ «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» и в Указе Президента РФ «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» от 7 мая 2012 года.

Так же стоит отметить, что сегодня оценка исследовательской деятельности все чаще основывается на применении библиометрических методов, при помощи которых научный вклад ученого или организации определяется исходя из количества публикаций в научных журналах и числа цитирований. Зарубежные ученые, стоявшие у истоков создания реальных инструментов анализа научной информации, рассматривали результаты анализа цитирований как достаточно объективную меру производительности труда ученого. Созданные во второй половине XX века международные и национальные индексы цитирований стали востребованы в качестве одного из инструментов принятия решений относительно эффективности и важности тех или иных научных разработок в рассматриваемой области исследований.

 Данные глобальных индексов цитирования, среди которых ведущими являются международные базы данных Web of Science компании Thomson Reuters (США) и Scopus издательства Elsevier (Голландия), обозначены как целевые параметры для оценки качества и продуктивности научной деятельности отдельных ученых, организаций и страны в целом.

 Вопрос о создании объективной системы работы научных организаций в Российской Федерации не раз поднимался, в том числе и на самом высоком уровне. Так, на заседании Совета при Президенте РФ по науке и образованию в Гатчине (30 апреля 2013 года) В. В. Путин справедливо отметил, что «действующий инструмент оценки научных организаций и результатов их работы имеет, безусловно, определённые недостатки. Он не позволяет выделить настоящих лидеров в том или ином секторе исследований, а сама оценка результативности никак не увязана с финансированием научных организаций». Президент РФ подчеркнул, что существует необходимость выстроить «национальную систему объективной оценки работы научных организаций», которая, по его мнению, «позволит сконцентрировать государственные средства на тех направлениях, где мы можем сказать, действительно, веское новое слово, получить многообещающие результаты, востребованные нашим обществом и экономикой страны».

 Результатом данных усилий является - Российский индекс научного цитирования. Созданный в 2005 году на платформе Научной электронной библиотеки (НЭБ, eLibrary.ru) сегодня РИНЦ является мощной аналитической системой для оценки научной деятельности, в которой рассчитывается и постоянно обновляется ряд наукометрических показателей.

 В основе национальной системы лежит библиографическая реферативная база данных, в которой аккумулируются более 4,7 миллиона публикаций российских авторов и информация о цитировании этих публикаций более чем в 4 тысячах российских журналов. В последнее время в РИНЦ стали включаться доклады на конференциях, монографии, учебные пособия, патенты, диссертации. База содержит сведения о выходных данных, предметной области, авторе публикации, месте его работы, а также ключевые слова, аннотации и пристатейные списки литературы.

Создание планомерно расширяющейся единой электронной реферативной базы научных статей, опубликованных в отечественных журналах, и монографий получило поддержку в научном сообществе. В РИНЦ осуществляется активное накопление ресурсов, перенимается опыт аналогичных зарубежных баз, ведется поиск путей сотрудничества с иностранными институтами наукометрических измерений.

 В целом, показатели Российского индекса научного цитирования можно использовать для оценочной характеристики деятельности отдельных ученых и учреждений в целом. Однако при этом необходимо соблюдать осторожность, чтобы не упустить из виду специфику научной деятельности, и использовать эти данные в качестве дополнения к экспертной оценке.

**2. Характеристика научной организации**

**2.1. История института**

История института широко и подробно представлена в материалах сайта Института монголоведения, буддологии и тибетологии, библиографическом справочнике «Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (к 85-летию Института)» [4], а также мною была прослушана лекция с заведующим отделом Истории, Этнологии и Социологии ИМБТ СО РАН, доктором исторических наук, профессором Балдано Мариной Намжиловной.

Начало гуманитарным исследованиям в Бурятии было положено с организацией в 1922 году Бурят-Монгольского ученого комитета (Буручкома): «Бурят-Монгольский ученый комитет при Бурмонсовкуде организован в июле месяце 1922 года на конференции по культурным делам двух Бурят-Монгольских автономных областей РСФСР и ДВР в с. Додо-Анинском Хоринского аймака» (Архив Бурятского научного центра СО РАН, секция Р. фонд 471, по описи 1/1, ф.1). Председателем был избран Базар Барадин (1878-1937) – известный бурятский ученый, государственный, общественный и литературный деятель. Был создан ученый комитет, таким образом, начался процесс накопления фактического материала и планомерного изучения истории, культуры, быта бурят.

В мае 1929 года решением ЦИК Бурят-Монгольской АССР и бюро обкома ВКП(б) Ученый комитет был преобразован в Бурят-Монгольский государственный институт культуры (БМГИК), директором которого был назначен И.П. Хабаев. Институт продолжил разработку вопросов истории, языка и литературы национальной республики, кроме того занимался проблемой развития искусства и антирелигиозной пропагандой.

Постановлением ЦИК БМАССР в марте 1936 года Государственный институт культуры реорганизован в Бурят-Монгольский институт языка, литературы и истории (БМГИЯЛИ). В 1944 году БМГИЯЛИ переименован в Бурят-Монгольский научно-исследовательский институт культуры и экономики (БМНИИКЭ), в 1949 г. – Бурят-Монгольский научно-исследовательский институт культуры (БМНИИК). Институт в военные и послевоенные годы возглавляли Б.С. Санжиев (1943-1945), Г.Ц. Бельгаев (1946-1948), М.А. Рампилова (1948-1950), П.И. Хадалов (1950-1954), Ц.Б. Цыдендамбаев (1955-1957).

Новый этап развития института связан с вхождением, в состав созданного в 1957 году Сибирского отделения Академии наук СССР. На базе Бурят-Монгольского научно-исследовательского института культуры (БМНИИК) открыт Бурятский комплексный научно-исследовательский институт Сибирского отделения Академии наук СССР (БКНИИ СО АН СССР).

С 1970 года по 1997 год возглавлял коллектив БИОНа В.Ц. Найдаков в этот период приведены в порядок и систематизированы материалы Рукописного фонда БИОН, основу которого составили тибетский, монгольский и общий, архивный фонды, завершены инвентаризация и учет, составление каталогов и описание фондов [4].

**2.2. Направления НИД Института, его специфика**

Богатая история ИМБТ в настоящее время продолжает уверенное развитие посредством разработки и реализации разнообразных исследований. В соответствии с Программой фундаментальных научных исследований государственных академий наук (РАН) на 2013 – 2020гг. Институтом монголоведения, буддологии и тибетологии обозначены следующие фундаментальные исследования:

* Культурное наследие народов Внутренней Азии в модернизирующемся мире: проблемы сохранения и трансляции
* Байкальский социум в контексте трансграничного взаимодействия России и Центрально-Восточной Азии
* Исторические закономерности и динамика этнокультурного взаимодействия народов Центральной и Восточной Азии в историко-хронологическом срезе
* Взаимодействие буддизма с цивилизациями Евразии в условиях глобализации
* Фольклор и литература народов Центральной Азии: материнские традиции, их трансляция и модификация
* Лингвотипологический дискурс монгольских языков и диалектов

Специфика направлений научно-исследовательской деятельности Института связана с комплексным изучением проблем тибетологии, буддологии, монголоведения и закономерностей социально-экономического, исторического и культурного развития монголоязычных народов России и Центральной Азии.  Институтом проводится огромная работа по анализу и введению в научный оборот материалов и источников, хранящихся в отделе памятников письменности института, обладающего солидным фондом собраний тибетских и монгольских книг, рукописей и ксилографов [18], [19].

**2.3. Направления исследования структурного подразделения, результаты и достижения**

Научно-ознакомительная практика была пройдена мной в Отделе философии, этики и религиоведения, руководителем, которого является доктор философских наук, профессор Янгутов Леонид Евграфович.

Основными направлениями деятельности отдела являются:

– исследование буддийской цивилизации в Центральной и Восточной Азии;

– анализ и интерпретация базовых религиозных и философских категорий буддизма;

– изучение традиций буддизма в России, Китае, Тибете, Монголии;

– анализ и сравнение традиционного и современного буддизма, проблем эволюции и трансформации.

Так же, в соответствии с государственным заданием, отделом разрабатывается ряд научных проектов, таких как:

Комплексное исследование религиозно-философских, историко-культурных, социально-политических аспектов буддизма в традиционных и современных контекстах России и стран Центральной и Восточной Азии.

Цель: Комплексное изучение буддизма как системы структурного полиформизма философии, религии и культуры на базе оригинальных буддийских текстов Китая, Тибета, Монголии, России и живой традиции буддизма, определение его места и роли в социальных и политических процессах этих стран в традиционных и современных контекстах.

В ходе практики были прочитаны работы научных сотрудников Отдела философии, этики и религиоведения.

**Заключение**

В ходе прохождения научно-исследовательской (научно-ознакомительной) практики происходило ознакомление с принципами научно-исследовательской деятельности в рамках функционирования научно-исследовательского коллектива, закрепление и углубление теоретических знаний, приобретение практических умений и навыков в сфере профессиональной деятельности.

В соответствии с задачами практики были изучены нормативно-правовые документы регламентирующие деятельность научных организаций, охарактеризована институциональная организация науки в России на современном этапе, проанализированы процессы реорганизации государственных академий наук. Изучены нормативные положения, касающиеся финансирования НИД, его правового регулирования, технологий оценки результатов НИД, а также правовой статус научного работника.

Данные материалы позволили точнее представить организационную структуру ИМБТ СО РАН, направления деятельности, тематику научных исследований.

Важным результатом прохождения практики явилось ознакомление с деятельностью структурного подразделения ИМБТ, являющегося базой прохождения практики. Были проанализированы материалы, рекомендованные программой практики, изучены направления научно-исследовательской деятельности Института в целом и центра восточных рукописей и ксилографов, в частности. Практика позволила ближе познакомиться с работами сотрудников ИМБТ и Центра, определить круг их научных интересов, содержание основных научной трудов, достижения и результаты профессиональной деятельности.
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